

# SOC-Avalua

AVALUACIÓ DE LES POLÍTIQUES ACTIVES D'OCUPACIÓ A CATALUNYA

## Programa Noves Oportunitats d'Ocupació

2015-2017



# Crèdits



## **Elaboració i redacció**

Facultat d'Economia i Empresa de la Universitat de Barcelona

*Equip tècnic:*

Antonio di Paolo

Raúl Ramos

## **Coordinació**

Secretaria Tècnica del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya

## **Disseny i maquetació**

Secretaria Tècnica del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya

Barcelona, novembre de 2020

# Avaluació de la Implementació i de l'Impacte del Programa Noves Oportunitats a Catalunya, Edició 2015-2017

## Índex

Resum executiu .....	4
1. Introducció .....	5
2. El programa de Noves Oportunitats de Garantia Juvenil.....	6
Taula 2.1: Entitats Participants i Persones usuàries .....	9
3. Anàlisi Qualitativa .....	10
3.1. Metodologia de treball .....	10
3.2. Sobre el programa avaluat.....	10
3.3. Sobre el perfil dels participants.....	13
3.4. Sobre la gestió del programa.....	16
3.5. Punts forts i punts febles.....	20
Taula 3.1. Punts forts i febles del programa segons els responsables de les entitats .....	21
4. Anàlisi Quantitativa: Evidència descriptiva.....	23
4.1. Caracterització de les persones participants.....	23
Taula 4.1: Distribució de les persones usuàries segons edat a l'inici i entitat d'adscripció.....	24
Taula 4.2: Distribució de les persones usuàries segons nivell educatiu i entitat d'adscripció.....	25
Taula 4.3: Distribució de les persones usuàries segons àmbit territorial/comarca i entitat d'adscripció .....	27
Taula 4.4a: Característiques de les persones usuàries segons entitat d'adscripció .....	28
Taula 4.4b: Característiques de les persones usuàries segons entitat d'adscripció .....	29
4.2. Principals resultats del programa.....	30
Taula 4.5: Evolució del Qüestionari Q (inici-final de l'itinerari).....	31
Taula 4.6: Característiques de les persones usuàries segons resultat del programa .....	32
Taula 4.7: Evolució del Qüestionari Q (inici-final) i resultats del programa.....	33
Taula 4.8: Distribució de les persones usuàries que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu i entitat d'adscripció.....	34

Taula 4.9: Característiques de les persones usuàries que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu.....	35
Taula 4.10: Distribució de les persones usuàries que s'incorporen al mercat laboral segons temps fins al primer contracte i entitat d'adscripció.....	36
Taula 4.11: Característiques de les persones usuàries segons els temps transcorregut fins al primer contracte.....	37
Taula 4.12: Distribució de les persones usuàries segons el nombre de mesos amb contracte.....	37
Taula 4.13: Característiques de les persones usuàries q segons el nombre de mesos amb contracte.....	38
5. Anàlisi Quantitativa: Resultats a partir d'una anàlisi contrafactual.....	38
5.1. Selecció del grup de control.....	38
5.2. Comparació del grup de tractament amb el grup de control.....	40
Taula 5.1: Característiques del grup de control.....	41
Taula 5.2: Diferència en resultats i característiques entre grup de tractament i grup de control.....	42
5.3. Avaluació del programa a partir de models lògit multinomials.....	43
Taula 5.3: Model Logit Multinomial per analitzar les diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans).....	46
Taula 5.4: Model Logit Multinomial per diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans) amb informació sobre Q inicial.....	47
Taula 5.5: Model Logit Multinomial per diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans) separats per gènere.....	48
5.4. Avaluació del programa a partir de la tècnica del Propensity Score Matching (PSM) 49	
Taula 5.6: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes d'ocupació entre tractament i control.....	52
Taula 5.7: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació.....	52
Figura 5.1. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació.....	53
Taula 5.8: Anàlisi detallat de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació.....	54
Taula 5.9: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes de retorn al sistema educatiu entre tractament i control.....	55
Taula 5.10: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu.....	56
Figura 5.2. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu.....	57

Taula 5.11: Anàlisi detallat de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu.....	58
Taula 5.12: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes d'ocupació entre tractament i control – estimacions separades per gènere .....	60
Taula 5.13: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes de retorn al sistema educatiu entre tractament i control – estimacions separades per gènere.....	60
6. Conclusions i reflexions finals .....	60
Annex .....	63
Taula A.1: Distribució de les persones del grup de control que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu .....	63
Taula A.2: Nivells educatius matriculats durant els cursos acadèmics 2018/2019 i 2019/2020 pel grup de control .....	63
Taula A.3: Característiques del grup de control segons nivell educatiu matriculat al curs 2018/2019.....	64
Taula A.4: Característiques del grup de control segons nivell educatiu matriculat al curs 2019/2020.....	65
Taula A.5: Característiques dels individus del grup de control que troben feina...	66
Taula A.6: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació - estimacions separades per gènere .....	67
Figura A1a. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, dones .....	67
Figura A1b. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, homes.....	68
Taula A7a: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, dones.....	69
Taula A7b: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, homes.....	70
Taula A8: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu - estimacions separades per gènere.....	70
Figura A2a: Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, dones .....	71
Figura A2b: Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, homes .....	72
Taula A9a: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, dones .....	73
Taula A9b: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, homes .....	74

## Resum executiu

En aquest document es presenten els resultats de l'avaluació d'implementació i d'impacte de la primera edició del programa de Noves Oportunitats executat entre 2015 i 2017 dins del marc de la Garantia Juvenil (NOGJ). Aquest programa tenia com a objectiu fer front a l'abandonament escolar prematur a través del desplegament d'una nova xarxa de centres formatius que duguessin a terme actuacions integrades d'orientació, de formació, d'acompanyament, i d'inserció laboral per a persones joves de més de 16 anys que no estiguin escolaritzades, mitjançant un tractament individualitzat i integral. Durant el període d'execució d'aquesta primera edició, el programa NOGJ va acollir més de 3000 persones joves, generalment amb edats compreses entre 16 i 24 anys que havien abandonat prematurament el sistema educatiu, una xifra superior a la inicialment prevista.

Per que fa a l'avaluació d'implementació, es realitza una anàlisi qualitativa sobre com ha funcionat el programa a partir de la realització d'entrevistes detallades amb els les persones responsables dels 8 centres territorials responsables encarregats de la seva execució: Terres de L'Ebre, Lleida, Catalunya Central, Tarragona, Girona, Vallès-Maresme, Barcelona Sud i Barcelona Ciutat. La valoració global del programa per part de les entitats col·laboradores és molt positiva. Entre els punts forts del programa, destaquen la flexibilitat pedagògica i la definició dels itineraris formatius, dues característiques que fan possible tenir en compte la diversitat de les persones joves i poder atendre-la adequadament. A més, la pluriennalitat del programa i la flexibilitat en la gestió i el pressupost són aspectes que han facilitat també una adequada implementació. Entre els punts febles, les entitats s'han trobat amb algunes dificultats relacionades amb tasques de gestió que s'han corregit de cara a edicions posteriors però també posen de manifest la impossibilitat en molts casos de poder facilitar una certificació oficial, a causa de la manca d'homologació d'algunes activitats (precisament derivades de la flexibilitat del programa).

Pel que fa a l'avaluació d'impacte, en primer lloc, es realitza una anàlisi descriptiva de la informació disponible sobre les persones participants i els resultats obtinguts tant en termes d'inserció laboral com de retorn al sistema educatiu i, a continuació, i a partir de la fusió de dades procedents de diferents registres administratius, s'apliquen tècniques estadístiques i econòmiques que permeten aïllar l'efecte del programa d'altres factors individuals i de context que poden influir sobre els resultats obtinguts. En concret, es realitza una anàlisi contrafactual amb l'objectiu d'identificar els impactes dels programes en

termes dels resultats esperats: retorn al sistema educatiu i/o inserció laboral, a partir de la comparació de les persones participants amb un grup de control de característiques similars i considerant un horitzó temporal de 6 mesos des de la finalització de l'itinerari. Els resultats d'aquesta anàlisi contrafactual a partir de l'aplicació de tècniques d'emparellament basades en el *Propensity Score Matching* (PSM) mostra que, un cop es tenen en compte les diferents característiques entre les persones participants dels grup de tractament i de control, les participants tenen una probabilitat 6.5 punts percentuals superior d'haver estat treballant al llarg dels 6 mesos des de la finalització del programa (possiblement en combinació al retorn al sistema educatiu) i 27.8 punts percentuals de retorn exclusiu al sistema educatiu, és a dir no combinat amb activitats laborals. L'anàlisi contrafactual obtinguda aplicant el PSM separatament per a noies i nois confirma l'efectivitat del programa, que resulta ser més pronunciada entre les persones joves participants de sexe femení tant en termes de retorn al sistema educatiu com respecte a la possible incorporació al mercat laboral. Es confirma, per tant, l'impacte positiu de la participació al programa NOGJ en termes dels objectius que perseguia, especialment respecte a la seva vessant educativa.

## 1. Introducció

La primera edició del programa Noves Oportunitats de Garantia Juvenil (NOGJ) del període 2015-2017 va néixer des de l'Àrea d'Ocupació Juvenil del Servei Públic d'Ocupació de Catalunya (SOC), en col·laboració amb el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya, amb l'objectiu que les persones joves desenvolupessin les competències socials i personals que fes possible el seu retorn al sistema educatiu o la seva inserció laboral tot integrant aquests objectius en els seus projectes vitals.

Durant el període d'execució d'aquesta primera edició, el programa NOGJ va acollir més de 3000 persones joves, generalment amb edats compreses entre 16 i 24 anys<sup>1</sup>, que havien abandonat prematurament el sistema educatiu. Durant l'execució del programa es va comptar amb el suport de més de 993 empreses i de 130 entitats públiques o socials. Al llarg del programa, les persones participants seguien itineraris individuals passant per diferents fases: una primera fase d'orientació per a la definició del projecte professional i vital. A continuació, el desenvolupament competencial professional i transversal que havia de desenvolupar tant la part formativa i professional com la resta d'àmbits personals (lleure, salut, relacions, etc.). I per últim, una fase de suport a

<sup>1</sup> Com es veurà a continuació, també hi van participar individus amb edat superior a 24 anys a l'inici de l'itinerari, com a casos excepcionals i en circumstàncies justificades.

l'escolarització/inserció laboral. Tot amb un acompanyament personalitzat i especialitzat.

Aquest document recull els resultats de l'avaluació d'implementació i d'impacte de la primera edició d'aquest programa, que es va executar durant el període 2015-2017. Per tal de realitzar l'avaluació, en primer lloc, es duu a terme una anàlisi qualitativa de la implementació del programa a partir de la revisió de la normativa i de la realització d'entrevistes detallades amb les persones responsables dels 8 centres territorials encarregats de la seva execució: Terres de L'Ebre, Lleida, Catalunya Central, Tarragona, Girona, Vallès-Maresme, Barcelona Sud i Barcelona Ciutat. En segon lloc, s'ha realitzat una anàlisi descriptiva de la informació disponible sobre les persones participants i els resultats obtinguts tant en termes d'inserció laboral com de retorn al sistema educatiu i, a continuació, i a partir de la fusió de dades procedents de diferents registres administratius, s'apliquen tècniques estadístiques i econòmiques que permeten aïllar l'efecte del programa d'altres factors individuals i de context que poden influir sobre els resultats obtinguts.

La resta del document s'estructura en quatre apartats. En primer lloc, es descriu breument les característiques del programa de noves oportunitats; a continuació, es presenten els resultats de l'anàlisi qualitativa; i quantitativa a partir d'evidència descriptiva i d'una anàlisi contrafactual, i, per últim, es recullen les principals conclusions de l'avaluació.

## 2. El programa de Noves Oportunitats de Garantia Juvenil

Tal i com s'ha esmentat a la introducció, la primera edició del programa de Noves Oportunitats de Garantia Juvenil (NOGJ), executat durant el període 2015-2017, tenia com a objectiu fer front a l'abandonament escolar prematur a través del desplegament d'una nova xarxa de centres formatius que duguessin a terme actuacions integrades d'orientació, de formació, d'acompanyament, i d'inserció laboral per a persones joves de més de 16 anys que no estiguessin escolaritzades, mitjançant un tractament individualitzat i integral.

Les bases del programa estableixen que havien de tenir prioritat per a accedir les persones joves provinents de programes educatius de diversificació curricular, de les unitats d'escolarització compartida (UEC), donant preferència als tutelats/des i extutelats/des per la Direcció General d'Atenció a la Infància i pel Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, o d'altres recursos



amb adaptacions curriculars, que no haguessin assolit els objectius proposats o bé que haguessin abandonat els estudis obligatoris. En cas de quedar places disponibles també s'establia que podien ser omplertes amb altres persones joves derivades de les àrees de promoció econòmica, joventut i serveis socials dels Ajuntaments i Consells Comarcals, o des del Servei d'Ocupació de Catalunya. Un aspecte important és que l'accés de les persones usuàries al NOGJ sempre estava condicionat a la inscripció al Registre de la Garantia Juvenil, prèvia a la seva admissió al programa. També es va establir que l'accés al programa s'havia de produir abans del 30 de juliol de 2016, tot i que, amb l'objectiu d'adaptar-se als requeriments de les temporitzacions del sistema educatiu reglat i de donar resposta a possibles abandonaments educatius que es donessin durant la formació reglada, es podien suplir tot tipus de baixes fins aquesta data.

Els itineraris personalitzats que vertebraven el programa integraven quatre tipus de serveis que s'oferien a les persones joves de manera seqüencial:

- Orientació per la definició del projecte professional i vital
- Execució del projecte professional i vital
- Tutorització i seguiment
- Suport a l'escolaritat/inserció

Pel que fa a la fase d'orientació per la definició del projecte professional i vital de les persones joves, tenia com a objectiu establir la vinculació de la persona usuària al programa i iniciar conjuntament la definició del projecte professional i vital. Durant les sis setmanes que, com a màxim podia durar aquest fase, es pretenia que la persona jove explorés els seus interessos i motivacions, analitzés les competències requerides en el mercat de treball i les pogués contrastar amb les seves pròpies competències. El resultat final d'aquesta fase havia de ser un acord signat de compromís de seguiment del programa en el que es reflectís el pla de definició i execució del projecte professional així com les fites i objectius plantejats a assolir al finalitzar les diferents etapes de l'itinerari.

La segona fase, execució del projecte professional i vital, tenia una durada màxima de 24 mesos i el seu principal objectiu era que les persones joves adquirissin les competències socials i bàsiques necessàries per afrontar amb èxit el retorn a l'àmbit formatiu i professionalitzador i/o una inserció laboral adient, per desenvolupar en el futur una vida professional amb les majors garanties d'èxit. Es considerava que aquesta fase finalitzava amb èxit si

s'obtenia una acreditació formal (Graduat ESO i/o certificat de professionalitat), si la persona participant s'inscrivía a les proves d'accés a un cicle de grau mitjà o si s'aconseguia la inserció laboral. El programa permetia que cada entitat adoptés la metodologia més adequada per a cada persona a través de diverses accions amb una dedicació màxima de 6 hores diàries de dilluns a divendres. Aquesta flexibilitat també s'estenia a la possibilitat de canviar d'itinerari formatiu un cop iniciat, o de derivar el jove a altres formacions externes o el trasllat a altres territoris. Aquesta fase integrava formació en competències tecnicoprofessionals i formació en competències bàsiques i transversals que podien ser desenvolupades a través de pràctiques en empreses (sempre que no superessin les hores de formació en aula o aula/taller).

La tercera fase, tutorització i seguiment, consistia en realitzar un seguiment i acompanyament continuat de la persona durant tot el període d'estada en el programa, recolzant d'aquesta manera, la seva transició a la vida adulta i facilitant la consecució dels objectius proposats. Es buscava que la persona establís un vincle amb el seu tutor de manera que s'aconseguís una major motivació i participació i, per tant, un índex molt baix d'abandonaments. Cada entitat podia dissenyar i aplicar la metodologia que considerés més adequada per la seva experiència i característiques de l'entorn dels usuaris, però en tot cas, s'havia de realitzar una tutoria mínima setmanal de 2 hores durant la fase d'execució del projecte professional. Les tutories podien combinar espais individuals i espais grupals, i havien d'abordar totes les esferes de les persones joves (no només la laboral) sempre que aquestes poguessin afectar la seva ocupabilitat.

Per últim, la quarta fase, suport a l'escolaritat/inserció laboral, tenia com a objectiu acompanyar i recolzar a la persona jove un cop aquesta hagués assolit els objectius de la fase anterior i per tant s'hagués incorporat de nou al sistema educatiu reglat, o al mercat laboral. Es pretenia que la persona pogués consolidar amb èxit el seu retorn al sistema educatiu o al mercat laboral. S'estableix que assolir una certificació al final de curs o una permanència de 4 mesos consistia un resultat favorable d'aquesta etapa. Durant aquesta fase, com a mínim s'havia de realitzar una tutoria mensual de 2 hores.

Pel període 2015-2017 es va establir que el volum de persones joves que havien de participar al programa havia de ser d'un mínim de 2025 persones.

Una característica rellevant del programa pel que fa a la seva implementació és que es va organitzar al voltant de 8 centres repartits al llarg del territori.

Aquesta distribució territorial tenia com a objectiu disposar del major nombre d'instal·lacions o punts d'actuacions possibles on fer una atenció de proximitat i qualitat a les persones joves, especialment en els moments inicials per facilitar el vincle. La taula 2.1 recull la distribució territorial del programa així com el nombre mínim i real de persones usuàries a cada àrea territorial:

**Taula 2.1: Entitats Participants i Persones usuàries**

Àmbit territorial	Comarques	Persones usuàries previstes	Persones usuàries reals
Lleida + Alt Pirineu i Aran	Noguera, Pallars Jussà, Garrigues, Pallars Sobirà, Segarra, Segrià, Pla d'Urgell, Alt Urgell, Alta Ribagorça, Urgell	270	268
Terres de l'Ebre	Baix Ebre, Montsià, Ribera d'Ebre, Terra Alta	135	248
Camp de Tarragona	Alt Camp, Baix Camp, Baix Penedès, Conca de Barberà, Priorat, Tarragonès	270	412
Girona	Alt Empordà, Baix Empordà, Garrotxa, Gironès, Pla de l'Estany, Ripollès, Selva	270	440
Catalunya Central	Anoia, Bages, Berguedà, Osona, Solsonès	270	383
Barcelona Sud	Alt Penedès, Baix Llobregat, Garraf	270	393
Barcelona Nord	Vallès Oriental, Vallès Occidental, Maresme	270	331
Barcelonès i Barcelona Ciutat	Barcelona Ciutat, Barcelonès	270	537
Total Catalunya		2025	3012

\* Persones usuàries reals segons dades SICAS, només individus amb edat compresa entre 16 i 24 anys.

Com es pot apreciar a la taula, el programa va tenir un volum de persones usuàries significativament més elevat del previst, sent el nombre real fins i tot el doble dels previstos en algunes entitats. Aquesta elevada demanda, que en certa mesura pot haver impactat en l'execució del programa i s'ha de tenir en compte de cara a edicions futures, també en mostra el seu elevat èxit en quant a capacitat de captació, però al mateix temps n'evidencia la seva rellevància i necessitat social.

### 3. Anàlisi Qualitativa

#### 3.1. Metodologia de treball

La primera part del procés d'avaluació del programa Noves Oportunitats va consistir en la realització d'entrevistes semi-dirigides amb el personal responsable de les 8 entitats territorials que van obtenir la licitació.

L'objectiu d'aquestes entrevistes en profunditat era obtenir evidència qualitativa que fes possible identificar els elements rellevants de l'execució del programa, així com els principals trets de les institucions participants i de les persones usuàries que difícilment es poden observar amb dades quantitatives i que, en certa mesura, poden contribuir tant en l'eficiència en la implementació del programa i la seva eficàcia en termes d'impactes sobre el retorn educatiu, la inserció laboral i, en general, a la formació de les persones joves participants.

Les vuit entrevistes, a les quals hi van participar les persones responsables i la direcció acadèmica/pedagògica dels centres, es van dur a terme separatament (per institució) a les respectives seus centrals de les entitats i van tenir una durada aproximada d'una hora i trenta minuts cadascuna.

Es va seguir, de manera flexible, un qüestionari semi-estructurat que comprenia diferents aspectes al voltant de la implementació del programa a cada entitat, relatius a les actuacions del programa i els serveis proveïts, les característiques de les persones joves que havien participat, així com alguns aspectes rellevants de la gestió del programa i la seva execució.

A continuació, es presenten els principals resultats obtinguts a partir d'aquestes entrevistes organitzats per blocs temàtics.

#### 3.2. Sobre el programa avaluat

Començant pel contingut de les actuacions, les diferents entitats que van formar part de la primera edició del programa Noves Oportunitats van posar en marxa un ampli ventall de formacions que s'ajusten totalment a les prescripcions tècniques relatives al contingut i metodologia dels serveis.

Es van detectar, però, algunes diferències respecte a les activitats inicials en la fase d'orientació i definició del projecte professional i vital, atès que algunes entitats van dur a terme activitats de *coaching* que no estaven previstes inicialment i que estan orientades a l'apoderament de les persones joves, a la recuperació de la confiança en elles mateixes així com en la cohesió de grup (per exemple, jornades en rocòdroms o activitats amb cavalls o animals en general) o altres orientats a la igualtat de gènere (projecte *star girls*), en part finançades amb fons de la pròpia entitat i que responen al caràcter flexible i innovador de la convocatòria. De fet, també les entitats que no van poder posar en marxa aquests tipus d'activitats en reconeixen la seva importància per la fase inicial de l'itinerari, tot i que no van poder dedicar recursos addicionals per restriccions pressupostàries. També resulta interessant destacar les activitats realitzades dins del marc "d'aprenentatge i serveis", basades en activitats d'utilitat pública que afavoreixen l'apoderament de les persones joves així com la seva percepció de poder ser útils en la societat.

Sovint es considera que les hores de tutoria inicial i, en general, la part de l'itinerari de la primera fase del programa on es defineix el projecte vital és insuficient respecte al que marca la normativa, fet que porta a dur a terme hores d'atenció extra per part dels tutors i tutores.

En quant a la formació, totes les entitats van seguir un model pedagògic actiu basat en competències i en treball per projectes, seguint una metodologia vivencial (basada en experiències) que segons els diferents responsables educatius consisteix en el model més efectiu pel tipus d'usuaris que participen al programa, atès que són principalment persones joves que, per diferents raons, no s'han pogut adaptar al funcionament i la didàctica dels programes d'educació formal que van abandonar.

D'acord amb la filosofia del propi programa, els itineraris formatius i la durada dels mateixos es van modular de manera flexible d'una manera dinàmica, d'acord amb les característiques de cada persona, a les seves preferències i expectatives, així com en funció del desenvolupament vital i formatiu evidenciat en cada etapa.

El contingut de les formacions sol variar no només a nivell de persona, sinó que també a nivell de centre d'actuació de la mateixa entitat que programa activitats diferents en funció de la realitat del territori local. També resulta rellevant destacar que algunes entitats duen a terme tallers especials, com ara el projecte "Garage Lab" de la Fundació el Llindar on es treballa la fabricació

digital en un entorn educatiu (adaptant així el concepte de “fab-lab”), que no es solen cobrir amb fons del programa sinó que es financen gràcies a fonts externes (entitats privades, fundacions, etc.). Aquestes activitats es posen en marxa no només per desenvolupar competències tècnic-professionals, sinó que també serveixen per potenciar-ne d'altres a nivell bàsic i transversal (i, segons declaracions, solen ser molt efectives).

En termes generals, la formació rebuda es va distribuir entre sessions individuals i sessions grupals també en funció de l'etapa de l'itinerari, tot i que el segon model representa el més utilitzat també per fomentar el treball en grup i per gaudir de les sinèrgies que es solen produir entre les persones participants que acaben cohesionant-se i treballant de manera conjunta al llarg de l'itinerari. Ara be, algunes institucions segmenten les persones participants d'acord a determinades característiques (com, per exemple, si ja han aconseguit el títol de ESO) des del principi i dissenyen les formacions en funció d'aquesta divisió, mentre que altres ajusten la composició dels grups en funció de les dinàmiques d'accés i sortida i sobretot als seus interessos formatius. Les competències desenvolupades en el programa cobreixen tant àmbits transversals i bàsics, com competències tecnicoprofessionals que després donen lloc a l'acreditació dels aprenentatges a través de certificats professionals (emesos per part del SOC o per la pròpia entitat) o títols de Programes Formació i Inserció (PFI) que proveeixen els mateixos centres. En quant a les competències tècnic-professionals, no només es treballen els àmbits de la formació tècnica i/o certificats de professionalitat, sinó que també es duen a terme itineraris de formació a mida, en funció dels interessos i de les capacitats de les persones participants. Totes les entitats segueixen rubriques molt específiques per a la definició i el desenvolupament de competències, que a més a més contempnen diferents mecanismes d'avaluació que fins i tot inclouen avaluacions entre iguals o a “360 graus”. Les accions es desenvolupen principalment dins de les pròpies entitats, tot i que algunes formacions (sobretot des del vessant tècnic-professionals) es duen a terme en mitjans adscrits o fins i tot en empreses col·laboradores (formació mixta).

A partir dels resultats de les diferents entrevistes, també es pot concloure que l'objectiu principal de les actuacions realitzades ha consistit en el retorn al sistema educatiu, sobretot per a les persones joves que no havien pogut finalitzar l'escolarització obligatòria, mitjançant la preparació de proves d'accés o l'obtenció de certificats de PFI. No obstant, en funció de les capacitats i aspiracions de les persones participants (un cop finalitzada la primera fase d'orientació) els itineraris formatius es dirigeixen també cap a la inserció en el mercat laboral amb les qualificacions adequades per obtenir una certa ocupabilitat en cas el que es mostri una preferència forta cap a la feina. A més

a més, es donen molts casos de persones participants que tot i voler tornar al sistema educatiu, necessiten incorporar-se al mercat laboral per contribuir a l'economia familiar o simplement per subsistir. Quan es detecten aquests casos, les entitats acostumen a proporcionar itineraris mixtos que permeten la compaginació del retorn al sistema educatiu (que sigui en PFI o FP, però també ESO i Batxillerat) amb algun tipus d'activitat laboral remunerada. La definició dels itineraris orientats al retorn a l'educació o a la inserció laboral es realitzen de manera totalment flexible i individualitzada, al llarg de diferents punts de l'itinerari i en funció de l'evolució de la persona usuària i de les seves necessitats formatives. S'ha detectat també que algunes entitats prioritzen projectes vitals/formatius/laborals de llarg termini, mentre que altres fixen objectius generals de llarg termini però es focalitzen en l'aconseguint de objectius específics (en quant a formació) de curt termini. A més a més, algunes entitats realitzen diferents activitats de "tasteig d'oficis", "ventallers" (ventall d'activitats de tallers distribuïdes en sessions breus) i activitats de *shadowing*, atès que moltes persones participants tenen una percepció distorsionada sobre les seves preferències laborals i, en general, sobre la realitat de diferents ocupacions. De manera generalitzada, es duen a terme diferents activitats d'acompanyament (que a vegades fan els tutors i tutores i en altres casos personal tècnic especialitzat), tant dins del sistema educatiu en cas de retorn com en el lloc de treball en cas d'inserció laboral mitjançant pràctiques. A més a més, d'acord amb les prescripcions tècniques del programa, les diferents entitats van proveir serveis de tutorització continua i personalitzada al llarg de tot el procés formatiu per gestionar eventuais problemàtiques o simplement per corroborar les evidències sobre els progressos de les persones participants.

Finalment, cal esmentar que el funcionament d'algunes entitats i la implementació del programa va resultar força homogeni (al marge de diferències degudes a peculiaritats del territori), atès que compten amb la participació d'entitats que operen a tot el territori i formen part de diferents consorcis i per tant segueixen el mateix model pedagògic i de gestió desenvolupat per aquestes entitats.

### 3.3. Sobre el perfil dels participants

Pel que fa les persones participants del programa, el personal responsable de les diferents entitats va indicar que, en general, l'àrea de captació de persones usuàries coincideix amb les comarques assignades en les bases del programa, tot i que es donen algunes excepcions. En primer lloc, a alguns centres hi acudeixen persones joves que haurien de ser assignades a altres entitats

d'acord amb el seu lloc de residència, tot i que per raons d'accessibilitat en transport públic els resulta més còmode acudir a un altre centre, com per exemple el cas de residents a la comarca de l'Alt Penedès que poden tenir més facilitat per arribar a Tarragona en transport públic més que no pas a l'entitat que se'ls va assignar (àrea Barcelona sud). En segon lloc, també es van donar casos de persones usuàries procedents d'altres comunitats autònomes, que acudeixen a UTE localitzades en zones de frontera (com ara la UTE de les Terres de l'Ebre, que va acollir persones joves procedents de la província de Castelló).

En conjunt, les entitats consideren que el perfil de les persones que es deriven des de les Oficines de Treball del SOC és l'adequat pel programa Noves Oportunitats, mentre que en alguns casos (menors) es van donar discrepàncies quan la derivació es va produir en altres institucions. Concretament, es van donar casos de persones joves que ja tenien un perfil professional delineat i una certa formació reglada, que haurien encaixat millor en altres programes formatius orientats de manera exclusiva a l'ocupabilitat i la inserció laboral. Ara bé, en termes generals, es considera que la derivació des d'altres entitats funciona si aquests coneixen bé el programa Noves Oportunitats i si els seus tutors i tutores serveixen com a "pont" entre el jove i el centre de noves oportunitats. Cal destacar també que les entitats indiquen que hi ha pics de derivacions (especialment des dels instituts) que es produeixen al voltant dels mesos de desembre i juny, que en certa mesura dificulten la gestió de les activitats i dels itineraris. A més a més, es produeixen certes "friccions" en la cabuda de persones participants en el programa, quan sí tenen les característiques (i necessitat) per formar-ne part però no compleixen el requisit d'edat per qüestions de mesos, a causa de la divergència respecte al calendari escolar. En alguns casos, les entitats permeten a aquestes persones seguir els cursos com a oients, però no en poden certificar l'assistència. També es van donar casos puntuals de persones usuàries que no complien estrictament amb el perfil del programa en termes d'edat, atès que eren majors de 24 anys però tot i així es van derivar al programa per situacions específiques i en contextos justificats. Així mateix, hi va haver persones que no complien els requisits formatius per accedir al programa Noves Oportunitats, per exemple perquè tenien titulacions de Formació Professional o bé el títol de Batxillerat (tot i que en molts casos amb adaptacions curriculars), que es van acceptar al programa prèvia autorització.

Les característiques de les persones que participen en el programa segueixen patrons semblants entre entitats, però responen a diferents realitats que dificulten i alhora enriqueixen la implementació del programa. Això és així perquè s'hi poden trobar tant persones joves de famílies desavantatjades i en



risc d'exclusió social, o fins i tot menors tutelats o persones joves sense família, però també d'altres procedents d'entorns familiars més avantatjats però que per alguna raó van abandonar el sistema educatiu de forma prematura. Com era d'esperar, la família resulta ser un factor principal per garantir el seguiment i l'aprofitament del programa per part de les persones participants, atès que quan es genera un bon vincle entre l'entitat i la família el seu rendiment sol ser major, mentre que la manca de referents representa un impediment de cara al seguiment del programa. S'observa que la relació amb les famílies i la seva implicació sol ser major en zones rurals que en zones urbanes, possiblement per la major cohesió social que es crea en ambients rurals. També resulta rellevant indicar que es van produir casos de manca d'alfabetització o coneixement lingüístics insuficients per part d'alguns participants (més pronunciada en la nova convocatòria a causa del flux de MENAs que han arribat al territori), fet que va portar a introduir cursos d'alfabetització o de llengua especials per a que aquestes persones també es poguessin integrar en els grups sense haver-ne de trencar la cohesió.

A banda de les característiques específiques típiques de realitats problemàtiques (com ara problemes de justícia, violència, consum de drogues i problemes de conducta) i alguns casos de persones joves amb problemes de salut mental o física diagnosticats, s'evidencia que una casuística recurrent consisteix en la presència de problemes d'aprenentatge o de conducta relacionats amb factors de caràcter psicoaptitudinal i, en general, necessitats educatives especials que no s'havien diagnosticat (o no de la forma correcta) anteriorment, en els instituts o en centres de salut. També s'evidencien problemes importants de vulnerabilitat social deguda a la manca d'habitatge (o a condicions precàries), que representa un factor negatiu per a l'èxit del programa a nivell individual atès que moltes persones joves (amb molta motivació i capacitats) van haver d'abandonar el programa o tendien a l'absentisme a causa de la manca d'habitatge. Aquests fets impliquen que les diferents entitats hagin de treballar en contacte constant amb els serveis socials, que resulta ser més fàcil en zones rurals o en realitats semi urbanes perquè és més fàcil que hi hagi un vincle directe entre el tutor/a i el personal responsable de les entitats de serveis socials. Tot i això, tots la direcció dels centres així com els i les responsables acadèmics de les entitats participants declaren que la diversitat dels perfils de les persones participants al programa en representa un valor afegit, ja que el treball en grup durant períodes de temps relativament llarg els obliga a confrontar-se amb "iguals" procedents de realitats socioculturals diferents, fet que els ajuda a créixer a nivell personal però també a saber-se adaptar a la diversitat. De fet, moltes entitats duen a terme activitats inicials orientades a l'acceptació de diferències ètniques culturals, que també fomenten la cohesió de grup i afavoreixen l'èxit individual del programa. No obstant, es poden donar problemes en cas de presència de persones joves

amb problemes de conducta importants, que es traslladen a l'aula i dificulten el seguiment de les altres persones participants.

Hi ha diferències importants en funció de si les persones participants tenen o no el títol de ESO, sent (en la primera convocatòria) i, com es comentava anteriorment, en algun cas es defineixen els grups de les formacions en funció d'aquesta característica, tot i que s'indica que en molts casos el títol de ESO es va obtenir amb adaptacions curriculars, fet que indica que aquestes persones joves tampoc van assolir totes les competències que s'haurien de tenir un cop finalitzada l'escolarització obligatòria (i per tant no acaben sent molt diferents respecte als que no tenen aquest títol d'estudi). En termes d'edat, hi ha una percepció generalitzada de que en la primera edició del programa Noves Oportunitats (2015-2017) la majoria de persones participants estava en una franja d'edat compresa entre els 19 i els 21 anys, mentre que en l'edició actual (2018-2020) la distribució de l'edat s'ha desplaçat cap als 16-18 (fet que pot condicionar la gestió del programa, sobretot en termes d'experiències de pràctiques professionals).

### 3.4. Sobre la gestió del programa

A les diferents entrevistes també es van tractar diferents aspectes que caracteritzen la gestió del programa dins de cada institució.

Atès que un dels aspectes principals del programa Noves Oportunitats (que el distingeix d'altres polítiques implementades en el marc de la Garantia Juvenil) és la flexibilitat, entre d'altres aspectes, en la definició del ventall d'actuacions proveïdes, durant les entrevistes es va fer especial èmfasi en el model seguit per la definició de les competències que es treballen durant l'itinerari. Les diferents entitats manifesten que es van delinear els diferents perfils competencials en base a la demanda de mercat, considerant sobretot l'evolució del teixit productiu local de manera descentralitzada fins i tot a nivell de punt d'actuació. D'aquesta forma s'intenta garantir que hi hagi un cert encaix entre les competències més rellevants en el mercat laboral local i les possibilitats que s'ofereixen a les persones joves participants també en funció dels seus interessos i de les seves capacitats. No obstant, algunes entitats (sobretot les que pertanyen a una entitat mare que opera en diferents punts del territori) també solen fer referència al context del mercat laboral d'altres àrees més enllà de les comarques assignades, així com el conjunt de Catalunya o tot l'Estat Espanyol. En casos específics, sobretot amb persones joves que tenen una certa formació prèvia, també es va orientar l'itinerari cap a la mobilitat

internacional (també combinant amb altres programes com ara EURES). En aquest aspecte resulta clau la figura del prospector/a, que proporciona informació sobre les ofertes laborals disponibles i gestiona els contactes i la col·laboració amb les empreses, buscant també les oportunitats de voluntariat corporatiu. En algunes entitats no hi ha una figura de prospector/a com a tal per raons pressupostàries, fent que el personal tècnic dels diferents punts d'actuació distribuïts pel territori acabin duent a terme les tasques realitzades pel prospector/a o bé facin servir altres serveis o estudis i informes disponibles per determinar les possibilitats ocupacionals dels joves participants. També hi ha entitats que es beneficien d'un sistema centralitzat d'informació centralitzada de gestió de les ofertes laborals i possibilitat de pràctiques al voltant de tot el territori de Catalunya. Cal destacar que, sobretot en zones rurals i en determinats àmbits territorials, les persones joves participants al programa tenen poca predisposició a la mobilitat i, en cas d'orientar-se cap al mercat laboral, prefereixen trobar feina en zones properes i accessibles (atès que la gran majoria no disposa de mitjà de transport privat). De fet, tot i que l'existència de subsidis a la mobilitat de les persones participants es considera com un element positiu del programa, hi ha dificultats importants en termes de logística en algunes parts del territori (o per manca de serveis o per peculiaritats territorials), que fan que algunes persones joves hagin de dedicar un nombre d'hores elevat al desplaçament entre el lloc de residència i el centre d'actuació. Algunes entitats disposen de mitjans de transport col·lectius (minibus o semblants) que fan servir en determinades ocasions i segons necessitat, però aquest fet no es pot considerar com a generalitzat i a més a més sol finançar-se amb fons de la pròpia entitat. També s'han detectat casos en els que el cost dels títols de transport, proveït per empreses privades, no es pot cobrir integralment amb el subsidi pels costos de desplaçament. A més a més, el model anterior de reemborsament retroactiu de les despeses de transport va generar certs problemes de liquiditat en algunes entitats, tot i que es té en compte que s'ha resolt en l'edició posterior del programa.

A banda d'això, d'acord amb la perspectiva local del programa, l'àrea de captació d'empreses col·laboradores també es sol circumscriure a l'àrea geogràfica assignada, tot i que ens alguns casos específics es donen formacions o s'obtenen places de pràctiques en empreses localitzades en altres zones geogràfiques (si hi ha una relació prèvia entre l'empresa i l'entitat). En quant al grau d'implicació de les empreses i dels empresaris, la grandària de l'empresa representa un factor fonamental perquè les grans empreses solen tenir més incorporades en la seva gestió pràctiques de responsabilitat social corporativa, i la col·laboració amb les entitats del programa Noves Oportunitats en forma part. En canvi, per empreses mitjanes i petites l'estabilitat de la col·laboració i fins i tot la seva creació depèn molt més de la capacitat i els recursos que poden dedicar en cada moment del temps a acollir les persones

joves participants.. Algunes entitats indiquen que hi ha dos graus d'implicacions de les empreses, que pot ser la simple col·laboració mitjançant pràctiques laborals, o bé una "aliança" amb l'empresa que s'involucra més fins i tot en part de la gestió del programa d'una forma duradora i continuada, construint un projecte conjunt. La percepció dels responsables de les entitats, de totes maneres, és que el grau d'implicació del teixit productiu va creixent, també a mesura de que el programa s'acabi coneixent i es consideri com a una oportunitat per part de les empreses, que tenen l'oportunitat de formar nous potencials treballadors/es que són les persones participants del programa. En aquest sentit, resulta clau la figura del tutor/a, que acompanya i segueix les persones joves durant les pràctiques laborals i detecta eventuais problemàtiques que es puguin generar, amb la finalitat de no desgastar la relació amb l'empresa col·laboradora. Les experiències de la primera edició indiquen que, quan les persones joves que s'incorporen en les empreses amb les pràctiques laborals encaixen en les mateixes i segueixen creixent a nivell professional (fet que passa en bona part dels casos segons declaracions), el grau de compromís social de la pròpia empresa creix, així com la seva voluntat de seguir col·laborant. A més a més, segons el personal responsable de les entitats, en un nombre elevat de casos les pràctiques laborals s'acaben consolidant amb la incorporació de les persones joves a l'empresa mitjançant contractes laborals. Addicionalment, cal remarcar l'existència d'algunes dificultats per a trobar empreses disposades a acollir persones joves menors d'edat en les pràctiques, per a les qüestions legals i burocràtiques addicionals que això pugui causar. També s'ha tractat el tema de la relació amb els centres educatius, que representen una font de derivació important de persones 'usuàries cap al programa, tot i que no prevalent. De fet, en molts casos les entitats consideren que hi ha un cert desconeixement del programa per part de les entitats educatives i de l'alumnat, així com una certa "estigmatització" del mateix almenys en la seva primera edició, atès que no s'acabava de visualitzar com a una alternativa vàlida i possiblement la millor per a alguns casos d'abandonament i fracàs escolar. Vàries entitats van dur a terme visites i campanyes d'informació als instituts del territori, però resulta que en alguns casos s'han trobat certes reticències per part de l'equip directiu, o bé situacions en les quals les informacions proporcionades no acabaven d'arribar al psicopedagogs/gues dels instituts o a les unitats educatives compartides. D'altra banda, quan el personal de l'àrea de psicopedagogia o figures semblants dins dels instituts educatius ja coneixien el programa, la relació amb els Centres de Noves Oportunitats va resultar molt més fluida i beneficiosa per a tothom (i sobretot per les persones joves). En aquest sentit, es van donar casos de personal tècnic de les entitats que van marxar cap al sistema educatiu, però van mantenir una certa relació amb l'entitat i, coneixent el programa Noves Oportunitat de primera mà, van facilitar la seva acceptació per part de l'escola i la derivació de persones joves amb necessitats cap al programa. També sembla rellevant matisar el cas de de la UTE de Barcelona,

on es considera que hi ha una relació molt fluida i eficient amb el sistema educatiu gràcies a la centralització de la informació que dur a terme el Consorci d'Ensenyament de Barcelona amb el que s'anomena "Pla Jove", que ajuda la coordinació entre instituts i amb els CNO. També es considera important el fet de dur a terme "jornades de portes obertes" directament dins del propi CNO, més enllà de les activitats d'aquest tipus que es realitzen en els instituts, per a generalitzar la percepció de que aquests centres i el programa en el seu conjunt representin un recurs educatiu alternatiu plenament vàlid.

Atès que totes les UTE participen activament en altres programes del SOC, hi ha interaccions amb els diferents programes que es van implementar de manera paral·lela (totalment o en part). De fet, es donen alguns casos de derivacions internes cap a altres programes concrets, sobretot quan les persones joves tenen ja un perfil laboral ben delineat i aleshores es dirigeixen cap a programes més orientats a les pràctiques laborals per exemple, així com derivacions de persones joves que formen part d'altres programes cap a Noves Oportunitats quan es detecten mancances de competències bàsiques i transversals o altres necessitats formatives que requereixen un itinerari i una formació més individualitzada. No obstant, es detecten problemàtiques relatives a la facturació, atès que (segons declaracions) sembla ser que la derivació consta com a una baixa del programa, amb les seves implicacions pressupostàries. Relacionat amb això, el personal tècnic que va participar a la primera edició del programa, així com els equips directius de les entitats, estan plenament satisfets amb el mateix i en veuen un clar valor afegir respecte a altres programes públics, a banda del fet que se senten fortament motivats per raons vocacionals (fet que contribueix clarament a l'èxit de Noves Oportunitats). També es considera com a valuós el procés participatiu que es va dur a terme durant la fase inicial de disseny macro del programa, on es van involucrar les diferents entitats per entendre les necessitats reals que el programa havia de satisfer i els recursos necessaris. Totes les entitats indiquen que el grau de col·laboració amb l'equip del propi SOC i la flexibilitat i eficiència en la gestió de les diferents casuístiques és molt elevada, també en termes relatius amb altres programes. No obstant, hi ha una certa preocupació relacionada amb la càrrega de feina administrativa que implica la gestió del programa i que ha de dur a terme el personal tècnic, sobretot en quant al processament de la informació relativa a les actuacions i els progressos de les persones participants mitjançant les plataformes de gestió del SOC. Atès que en molts casos les persones joves requereixen tutories individuals fora dels horaris habituals i que l'atenció a aquestes persones es considera com a prioritària, el personal tècnic acostuma a treballar hores extres per a poder realitzar les tasques de gestió, tot i que tothom considera com a necessari el fet de disposar de registres exhaustius per descriure l'itinerari seguit per cada persona jove i el seu progrés. A banda d'això, totes les entitats també disposen de sistemes

d'informació interns, en els quals es registren no només les activitats realitzades sinó que també les competències adquirides i el grau de satisfacció de les persones usuàries, tot i que no es gestionen d'una manera homogènia entre entitats en quant a contingut i format. Finalment, el personal responsable de les diferents entitats indiquen que un cop les persones participants finalitzen el programa el vincle creat no es perd ni molt menys, atès que segueixen considerant el CNO com a un punt de referència, on poden acudir en cas de tenir problemes de diferents tipus, o be simplement per manifestar gratitud i compartir els esdeveniments rellevant com ara l'obteniment d'una bona feina.

### 3.5. Punts forts i punts febles

Per finalitzar les entrevistes al personal responsable de les entitats, també se'ls hi va demanar que indiquessin tres punts forts i tres punts febles del programa. Les diferents respostes obtingudes se sintetitzen a la taula 3.1.

**Taula 3.1. Punts forts i febles del programa segons els responsables de les entitats**

Punts forts	Punts febles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexibilitat pedagògica i en la definició dels itineraris formatius</li> <li>• Treball en grup i per competències</li> <li>• Durada pluriennal del programa</li> <li>• Estabilitat econòmica</li> <li>• Flexibilitat en la gestió del pressupost deguda a la pluriennalitat</li> <li>• Eficàcia de les actuacions pel creixement vital dels joves</li> <li>• Tutorització constant dels joves al llarg de tot el procés</li> <li>• Fort impacte en la reducció del fracàs escolar i de les seves implicacions</li> <li>• Capacitat d'atendre la diversitat dels joves</li> <li>• Foment de la recuperació, formació i impuls dels joves</li> <li>• Caràcter transformador del programa, que s'hauria de fer servir com a model</li> <li>• Vocació dels tècnics que hi ha al darrera</li> <li>• Itinerari vivencial i de reconstrucció de la identitat dels joves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manca de consolidació (6 mesos en absència del programa entre convocatòries)</li> <li>• Excessiva burocràcia i càrrega administrativa per part dels tècnics</li> <li>• El volum de gestió juntament al sistema de facturació pot crear incentius a programar accions relativament senzilles per minimitzar els costos burocràtics i la inversió en temps, sobretot perquè qualsevol canvi s'ha de justificar (es limita la flexibilitat del programa)</li> <li>• Dificultats emissió de les factures en el sistema anterior (excessiva necessitat de justificació)</li> <li>• Adaptació als canvis normatius i organitzatius del SOC durant l'execució del programa</li> <li>• Selecció de tècnics per currículum i anys d'experiència quan s'hauria de fer per competències</li> <li>• Cost de gestió fix que es produeix també quan el jove no acudeix o abandona, que no es facturen</li> <li>• Només es reconeixen 4 sessions grupals de 2 hores setmanals (insuficients)</li> <li>• Dificultats certificació oficial a causa de la manca d'homologació d'algunes activitats (fruit de la flexibilitat del programa)</li> <li>• Hores d'absència o casos d'abandonament no cobrats, quan igualment impliquen una càrrega de feina per part de l'entitat</li> </ul>

Punts forts	Punts febles
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiències en empreses des del principi de l'itinerari</li> <li>• Capacitat creativa del programa</li> <li>• Contacte constant i suport per part de l'equip del SOC</li> <li>• Capacitat d'entendre el model de funcionament diferent de les diferents entitats per part del SOC</li> <li>• Descentralització i proximitat a l'usuari (servei a km 0)</li> <li>• CNO com a punts de referència territorials pels joves i per les entitats socials</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manca de recursos professionals per detectar al principi casos de salut mental o trastorns de l'aprenentatge que no s'havien diagnosticat anteriorment</li> <li>• Insuficient coordinació entre entitats públiques implicades directament o indirectament</li> <li>• Sistema de facturació variable quan hi hauria d'haver una part fixa, independentment del volum real d'usuaris</li> <li>• Inviabilitat tutories individuals (necessàries) amb el model de facturació</li> <li>• Límits pressupostaris en la distribució de les despeses</li> <li>• Incertesa en la continuïtat futura del programa</li> <li>• Dos anys poden ser insuficients per a desenvolupar tot l'itinerari formatiu per alguns joves amb més necessitats</li> <li>• Fuga de talents dels tècnics dels CNO a causa de la discontinuïtat de les diferents edicions (personal altament qualificat i amb coneixements específics)</li> <li>• Es permet la derivació en qualsevol moment de l'execució del programa (amb pics en desembre i juny/juliol) i dificultat en delinear els itineraris quan els joves arriben a la segona meitat del programa</li> </ul>



## 4. Anàlisi Quantitativa: Evidència descriptiva

La segona part de l'avaluació ha consistit en l'anàlisi de dades quantitatives procedents de la fusió de diferents registres administratius interns del SOC (GIA i SICAS) i externs (Contrat@ i Seguretat Social). L'objectiu d'aquest apartat consisteix en caracteritzar els elements principals de la implementació del programa en relació a les característiques de les persones usuàries distribuïdes en les 8 entitats participants, així com els seu impacte en termes dels resultats esperats: retorn al sistema educatiu i/o inserció laboral. Per aquesta última finalitat, també es consideraran dades de persones joves de la mateixa franja d'edat, o bé d'edat lleugerament superiors al límit establert en les bases de la convocatòria, que ens permetrà construir el contrafactual necessari per identificar l'efecte causal del programa Noves Oportunitats de Garantia Juvenil ens els resultats dels joves un cop finalitzats els itineraris seguits.

Aquest apartat s'organitza en dos blocs: el primer bloc complementa la informació de l'apartat anterior en relació a les característiques de les persones participants a partir de l'anàlisi de la informació estadística continguda a les bases de dades esmentades, al segon bloc es presenta una primera evidència descriptiva sobre els resultats del programa entre els participants, en termes de retorn al sistema educatiu i/o inserció laboral.

### 4.1. Caracterització de les persones participants

A la primera edició del Programa de Noves Oportunitats van participar 3089 persones. A continuació, es pretén identificar quines són les peculiaritats d'aquestes persones, atès que com s'ha detectat en l'anàlisi qualitativa en alguns casos hi ha divergències respecte a alguns factors que determinaven l'elegibilitat pel programa. En concret, a la taula 4.1 es pot veure com del total de persones de participants, hi ha 77 (2.5%) que no compleixen amb el criteri d'edat al començament del programa (16-24). Aquest fet es pot explicar tant per casos excepcionals autoritzats com per possibles errors en els registres administratius sobre l'edat de les persones joves. A banda de ser un nombre relativament reduït, aquests casos es concentren principalment en entitats concretes. Cal notar que els pocs casos d'individus de 15 anys poden ser considerades persones joves que encara no tenien l'edat mínima per participar en el moment d'inscriure's, però que l'haurien assolit dins del mateix any.

**Taula 4.1: Distribució de les persones usuàries segons edat a l'inici i entitat d'adscripció**

Edat inici/Entitat	ADSIS	AMPAN	ESCOL	FORMA	LLINDAR	GENTI	NOVES	OSCOB	Total
15	2	0	0	0	5	0	0	0	7
16	96	97	58	88	148	77	67	96	727
17	103	89	67	86	103	54	59	104	665
18	105	56	59	71	67	29	36	69	492
19	68	42	41	43	24	32	25	58	333
20	60	27	34	40	14	17	27	34	253
21	33	22	27	32	13	11	18	27	183
22	32	19	18	20	8	7	15	28	147
23	19	17	17	16	6	12	7	16	110
24	19	14	10	16	5	9	14	8	95
25 o més	5	19	2	2	23	3	16	7	77
Total	542	402	333	414	416	251	284	447	3,089
% total	0.175	0.130	0.108	0.134	0.135	0.081	0.092	0.145	1.000

Nota: ADSIS = Adsis i Exit; AMPAN = Ampans i Fund. Intermedia; ESCOL = St. Gervasi i Intermedia i Connecta; FORMA = Formació i Treball i Fund. Intermedia; LLINDAR = Fund. Priv. El Llindar; GENTI = Fundació Privada Gentis; NOVES = Noves Oportunitats; OSCOB = Oscobe i Fund. Intermedia

D'altra banda, a la taula 4.2 es presenta el nombre de persones usuàries segons el nivell educatiu completat abans de formar part del programa així com l'entitat d'adscripció, amb l'idea de subratllar l'existència de divergències relatives a l'altre criteri fonamental d'elegibilitat pel programa Noves Oportunitats. Com es pot veure a aquesta taula, i d'acord amb les declaracions del personal responsable de les entitats, del total de persones inscrites (incloent també aquelles que tenen una edat superior a 24 anys), 100 havien completat un grau mitjà de formació professional, 10 un grau superior i 35 el títol de batxiller, que per tant no entrarien dins dels requisits per formar part del programa com a alumne, tot i que caldria comprovar si aquestes titulacions es van obtenir amb alguns tipus d'adaptació curricular.

**Taula 4.2: Distribució de les persones usuàries segons nivell educatiu i entitat d'adscripció**

nivell educatiu/entitat	ADSI	AMPAN	ESCOL	FORMA	LLINDAR	GENTI	NOVES	OSCOB	Total
secundària incompleta, primària o inferior	357	246	190	285	306	183	195	288	2,050
secundària de primera etapa	158	141	116	96	72	53	74	143	853
pfi	7	2	3	9	9	1	3	5	39
grau mitjà	16	6	16	17	15	13	10	7	100
grau superior	0	0	0	4	5	0	1	0	10
batxillerat	4	7	8	2	9	1	1	3	35
<b>Total</b>	<b>542</b>	<b>402</b>	<b>333</b>	<b>413</b>	<b>416</b>	<b>251</b>	<b>284</b>	<b>446</b>	<b>3,087</b>

La taula 4.3 mostra el nombre de persones joves inscrites segons entitat d'acord amb la seva comarca de residència i de l'àmbit territorial corresponent. Aquesta evidència demostra que, per una banda, hi ha algunes comarques de Catalunya per a les quals no hi ha cap persona jove que s'hagi inscrit al programa, com ara les comarques de l'àmbit d'Alt Pirineu i Aran ( amb excepció d'una persona procedent de la comarca del Pallars Jussà) i les comarques del Priorat i del Moianès. Aquest fet pot ser el resultat tant de condicions educatives i del mercat laboral relativament millors en aquestes àrees, així com (que seria més preocupant) de problemes de transport i d'accessibilitat dels diferents punts d'actuació desplegats arreu del territori per a joves residents en aquestes zones concretes. D'altra banda, també es pot veure com, en termes generals, el grau de cobertura del programa en (la resta de) el territori de Catalunya és força estès i relativament homogeni.

A continuació, a la taula 4.4 es descriuen les característiques de les persones participants que sí compleixen el requisit d'edat inferior als 25 anys en el moment d'incorporar-se a NOGJ i amb informació vàlida sobre el nivell educatiu previ, pel conjunt de la població així com separatament en funció de l'entitat d'adscripció. A partir dels resultats que es mostren a la taula, destaca, en primer lloc, que no hi ha una forta concentració de persones usuàries en entitats específiques tot i que algunes, sobretot la Fundació Privada Gentis i la UTE Noves Oportunitats tenen un nombre relativament menor de la resta i per sota del mínim previst, en el cas de la primera. Del conjunt de participants, el 64% son homes i el restant 36% dones, amb una edat mitjana d'aproximadament 20 anys en el moment de finalitzar el programa, i no existeixen diferències remarcables entre entitats. Pel que fa l'origen de les persones joves participants, la gran majoria va néixer a Espanya (73%), però també hi ha un gruix important de persones joves procedents d'Àfrica, sobretot des del Marroc i, en menor mesura, des de països llatinoamericans, fet que reflecteix bastant be la realitat demogràfica de Catalunya. Gairebé el 94% de

les persones participants no presenta cap mena de discapacitat, sent la resta distribuït de manera relativament uniforme entre els diferents graus de discapacitats (moderada, greu i molt greu). Com era d'esperar i d'acord amb la població diana del programa, gairebé el 96% de les persones joves inscrites presenta un perfil de baixa qualificació, sent el percentatge de persones que no ha completat l'escola obligatòria igual al 67%, mentre que el 27.5% disposa d'un títol d'educació secundària de primera etapa. No es disposa d'informació sobre els casos d'adaptació curricular, que seria interessant investigar. A banda d'això, es pot veure com la distribució del nivell educatiu de les persones participants és relativament homogeni entre entitats, amb la petita excepció de la UTE "St. Gervasi i Intermèdia i Connecta" on hi ha una fracció lleugerament més elevada de nois i noies amb educació secundària de primera etapa. La durada de l'itinerari mitjana es situa al voltant d'un any i tres mesos, tot i que s'observa una forta variabilitat (desviació típica 147 dies). Tot i que aquesta variabilitat en l'extensió temporal del programa es deu sobretot a les característiques, circumstàncies i necessitats de les persones participants, també s'observen algunes diferències entre entitats. Destaca la menor durada dels itineraris a la Fundació Intermèdia (AMPAN) respecte a la mitjana i la major extensió temporal dels itineraris oferts a la Fundació Privada el Llindar.

**Taula 4.3: Distribució de les persones usuàries segons àmbit territorial/comarca i entitat d'adscripció**

<b>Àmbit Territorial /Comarca</b>	<b>ADSI</b>	<b>AMPAN</b>	<b>ESCOL</b>	<b>FORMA</b>	<b>LLINDAR</b>	<b>GENTI</b>	<b>NOVES</b>	<b>OSCOB</b>	<b>Total</b>
<b>Àmbit Metropolitana</b>	<b>531</b>	<b>6</b>	<b>328</b>	<b>1</b>	<b>410</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1,284</b>
Baix Llobregat	10	3	1	1	232			1	248
Barcelonès	498	1	4		172		2		677
Maresme	5		101					2	108
Vallès Occidental	16	2	110		3	1	1	1	134
Vallès Oriental	2		112		3				117
<b>Comarques Gironines</b>		<b>1</b>	<b>3</b>					<b>443</b>	<b>447</b>
Alt Empordà								100	100
Baix Empordà								111	111
Garrotxa								38	38
Gironès			1					72	73
Pla de l'Estany								13	13
Ripollès		1						1	2
Selva			2					108	110
<b>Camp de Tarragona</b>			<b>1</b>	<b>291</b>		<b>1</b>			<b>293</b>
Alt Camp				31					31
Baix Camp				85		1			86
Conca de Barberà				9					9
Tarragonès			1	166					167
<b>Terres de l'Ebre</b>				<b>1</b>	<b>1</b>	<b>249</b>			<b>251</b>
Baix Ebre				1	1	88			90
Montsià						138			138
Ribera d'Ebre						13			13
Terra Alta						10			10
<b>Ponent</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>			<b>279</b>		<b>282</b>
Garrigues							19		19
Noguera							42		42
Pla d'Urgell							4		4
Segarra	1	1					7		9
Segrià				1			175		176
Urgell							32		32
<b>Comarques Centrals</b>	<b>4</b>	<b>318</b>	<b>1</b>		<b>1</b>				<b>324</b>
Anoia		1							1
Bages	4	208	1		1				214
Berguedà		28							28
Osona		59							59
Solsonès		22							22
<b>Alt Pirineu i Aran</b>							<b>1</b>		<b>1</b>
Pallars Jussà							1		1
<b>Penedès</b>	<b>6</b>	<b>76</b>		<b>120</b>	<b>4</b>		<b>1</b>		<b>207</b>
Alt Penedès	1	2		1	2		1		7
Anoia	2	74			2				78
Baix Penedès				119					119
Garraf	3								3
<b>Total</b>	<b>542</b>	<b>402</b>	<b>333</b>	<b>414</b>	<b>416</b>	<b>251</b>	<b>284</b>	<b>447</b>	<b>3089</b>

**Taula 4.4a: Característiques de les persones usuàries segons entitat d'adscripció**

Variable	total usuaris		ADSI		AMPAN		ESCOL		FORMA		LLINDAR		GENTI		NOVES		OSCOB	
	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.	mitjana	des. tít.
<b>entitat</b>																		
ADSI	0.178	0.383																
AMPAN	0.127	0.333																
ESCOL	0.110	0.313																
FORMA	0.137	0.343																
LLINDAR	0.131	0.337																
GENTI	0.082	0.275																
NOVES	0.089	0.285																
OSCOB	0.146	0.353																
<b>característiques sociodemogràfiques</b>																		
dona	0.360	0.480	0.393	0.489	0.339	0.474	0.296	0.457	0.389	0.488	0.372	0.484	0.298	0.458	0.381	0.486	0.369	0.483
home	0.640	0.480	0.607	0.489	0.661	0.474	0.704	0.457	0.611	0.488	0.628	0.484	0.702	0.458	0.619	0.486	0.631	0.483
edat	20.05	2.245	20.38	2.211	19.78	2.285	20.51	2.282	20.34	2.298	19.35	1.846	19.80	2.276	20.25	2.445	19.91	2.157
<b>país de naixement (agrupat)</b>																		
Espanya	0.729	0.726	0.756	0.430	0.749	0.434	0.707	0.456	0.752	0.432	0.718	0.451	0.782	0.414	0.675	0.469	0.665	0.472
Unió Europea i Regne Unit	0.023	0.024	0.015	0.121	0.026	0.160	0.009	0.095	0.015	0.120	0.008	0.087	0.052	0.223	0.086	0.281	0.011	0.106
Europa de l'Est	0.003	0.003	0.006	0.075	0.003	0.051			0.005	0.070	0.008	0.087		0.004	0.061	0.002	0.048	
Àfrica	0.174	0.175	0.106	0.308	0.188	0.391	0.227	0.419	0.165	0.372	0.140	0.347	0.125	0.331	0.190	0.393	0.269	0.444
Amèrica Latina	0.061	0.062	0.101	0.301	0.029	0.167	0.054	0.227	0.061	0.239	0.117	0.322	0.028	0.166	0.037	0.190	0.039	0.193
Àsia	0.010	0.010	0.017	0.128	0.005	0.072	0.003	0.055	0.002	0.049	0.018	0.132	0.012	0.110	0.007	0.086	0.014	0.116
<b>grau de discapacitat</b>																		
cap discapacitat	0.939	0.239	0.948	0.223	0.932	0.252	0.949	0.221	0.915	0.279	0.959	0.198	0.927	0.260	0.903	0.297	0.961	0.193
moderada	0.039	0.194	0.037	0.190	0.044	0.206	0.030	0.171	0.056	0.230	0.031	0.172	0.048	0.215	0.056	0.230	0.021	0.142
greu	0.020	0.139	0.015	0.121	0.021	0.143	0.018	0.134	0.022	0.147	0.010	0.100	0.024	0.154	0.037	0.190	0.018	0.134
molt greu	0.002	0.045			0.003	0.051	0.003	0.055	0.007	0.085					0.004	0.061		
nombre d'observacions	3,010		537		383		331		441		393		428		253		439	

**Taula 4.4b: Característiques de les persones usuàries segons entitat d'adscripció**

Variable	total usuaris		ADSIS		AMPAN		ESCOL		FORMA		LLINDAR		GENTI		NOVES		OSCOB	
	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.
<b>educació prèvia</b>																		
secundària incompleta, primària o inferior	0.669	0.470	0.661	0.474	0.608	0.489	0.574	0.495	0.691	0.463	0.771	0.421	0.734	0.443	0.683	0.466	0.649	0.478
secundària de primera etapa	0.275	0.447	0.291	0.454	0.358	0.480	0.347	0.477	0.234	0.424	0.163	0.370	0.210	0.408	0.261	0.440	0.317	0.466
pfi	0.013	0.113	0.013	0.114	0.005	0.072	0.009	0.095	0.022	0.147	0.023	0.150	0.004	0.064	0.011	0.105	0.011	0.106
grau mitjà	0.030	0.171	0.028	0.165	0.013	0.114	0.045	0.208	0.041	0.199	0.025	0.158	0.048	0.215	0.037	0.190	0.016	0.125
grau superior	0.003	0.051							0.010	0.098	0.008	0.087		0.004	0.061			
batxillerat	0.009	0.096	0.007	0.086	0.016	0.124	0.024	0.154	0.002	0.049	0.010	0.100	0.004	0.064	0.004	0.061	0.007	0.082
baixa qualificació	0.956	0.205	0.963	0.190	0.971	0.167	0.931	0.255	0.944	0.230	0.954	0.209	0.948	0.223	0.951	0.215	0.975	0.156
<b>Qüestionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>																		
A	0.333	0.471	0.374	0.485	0.337	0.474	0.336	0.473	0.285	0.452	0.290	0.454	0.285	0.452	0.385	0.488	0.360	0.481
B	0.004	0.060	0.002	0.048	0.065	0.247	0.007	0.084	0.003	0.053			0.013	0.114	0.005	0.071	0.003	0.051
C	0.050	0.219	0.030	0.170	0.065	0.247	0.053	0.224	0.039	0.193	0.029	0.169	0.110	0.313	0.070	0.256	0.042	0.201
D	0.282	0.450	0.224	0.417	0.303	0.460	0.357	0.480	0.296	0.457	0.143	0.351	0.289	0.455	0.360	0.481	0.325	0.469
R	0.184	0.388	0.242	0.429	0.084	0.277	0.113	0.317	0.180	0.384	0.404	0.491	0.197	0.399	0.035	0.184	0.155	0.362
Z	0.148	0.355	0.128	0.334	0.211	0.408	0.134	0.342	0.199	0.400	0.134	0.341	0.105	0.308	0.145	0.353	0.115	0.320
<b>Qüestionari Q més proper al final de l'itinerari</b>																		
A	0.361	0.480	0.386	0.487	0.348	0.477	0.378	0.486	0.318	0.466	0.332	0.472	0.354	0.479	0.390	0.489	0.382	0.486
B	0.002	0.049							0.006	0.074			0.013	0.115	0.005	0.071	0.026	0.160
C	0.042	0.201	0.027	0.163	0.053	0.224	0.053	0.224	0.028	0.164	0.033	0.178	0.088	0.285	0.060	0.238	0.026	0.160
D	0.274	0.446	0.237	0.426	0.295	0.457	0.343	0.475	0.268	0.444	0.140	0.348	0.279	0.449	0.345	0.477	0.321	0.467
R	0.154	0.361	0.201	0.401	0.065	0.247	0.085	0.279	0.138	0.346	0.342	0.475	0.164	0.371	0.015	0.122	0.155	0.363
Z	0.167	0.373	0.148	0.356	0.239	0.427	0.141	0.349	0.243	0.430	0.153	0.361	0.102	0.303	0.185	0.389	0.116	0.320
durada de l'itinerari (en dies)	456.5	146.7	469.6	115.3	361.4	149.4	479.7	137.4	480.4	134.5	542.0	147.5	443.6	175.0	477.1	126.7	401.6	124.4
serveis previs a NOGJ per any des del primer	1.104	1.066	0.993	0.971	1.183	1.208	1.068	0.845	1.179	1.040	0.944	0.965	1.280	1.145	0.925	1.039	1.281	1.216
nombre d'observacions	3,010		537		383		331		441		393		428		253		439	

Nota: Q inicial només 2,522 observacions; Q final només 2,518 observacions

## 4.2. Principals resultats del programa

A aquest apartat es presenta una primera panoràmica dels resultats obtinguts per les persones participants al programa. En primer lloc, s'analitza si s'ha produït alguna variació en el Qüestionari Q al finalitzar el programa en relació a l'inici. Segons quina sigui la direcció del canvi, es podria indicar com una millora de l'ocupabilitat de la persona participant. En segon lloc, es presenten els resultats vinculats al retorn al sistema educatiu i la incorporació a l'ocupació.

Pel que fa al Qüestionari Q2, la informació disponible<sup>3</sup> sobre les diferents repeticions del qüestionari ha fet possible comparar els valors obtinguts en el moment més proper a l'inici de l'itinerari així com aquell més proper a la finalització (tot i que cal tenir present que no es va dirigir a tots els participants). En general, la situació més freqüent entre les persones participants al programa amb informació vàlida sobre el Q és tenir un nivell A (33% i 36% en el Q inicial i final, respectivament), que representa la situació més avantatjada, tot i que també s'observa també una certa concentració en els nivells D, R i Z, que en canvi indiquen mancances importants i/o perspectives laborals poc favorables per dirigir-se a un mercat laboral en retrocés. Les categories B i C son poc freqüents entre els participants a NOGJ. A la taula 4.5 es mostra l'evolució del mateix des de l'inici de l'itinerari de NOGJ fins a la finalització del mateix com a una matriu de transició (fent servir únicament les 2,518 observacions amb informació vàlida sobre el qüestionari). Com es pot veure, hi ha una forta persistència en els resultats del Q, atès que al voltant del 90% d'individus amb valors A, D i Z a l'inici del programa els mantenen quan finalitza (sent només el primer un resultat que es pot considerar positiu); aquest percentatge és inferior en el cas dels que van començar amb un perfil R, però segueix sent força elevat (75%). En canvi, es produeixen més canvis entre les persones amb perfils B i C, tot i que cal tenir en compte el nombre d'observacions reduït, sobretot per a la primera categoria. Els valors que es situen per damunt de la diagonal de la matriu representen casos de millora (al voltant del 6% del total amb informació vàlida), mentre que els casos que es

<sup>2</sup> La classificació principal del Qüestionari Q és la següent: A) Persona amb un itinerari previst a curt termini, es dirigeix a un Mercat de Treball favorable, B) Persona amb un itinerari previst a mig termini, es dirigeix a un Mercat de Treball inestable, C) Persona amb un itinerari previst a mig o llarg termini per dèficits competencials, D) Persona amb un itinerari previst a llarg termini ja que es dirigeix a un Mercat de Treball en retrocés, E) Persona que no coneix cap dels dos idiomes vehiculars, R) Persona sense disponibilitat per treballar ni per PAO, Z) Persones sense cap objectiu prioritari definit.

<sup>3</sup> També s'ha construït un indicador que recull els serveis addicionals que els usuaris hagin pogut rebre abans d'incorporar-se al programa NOGJ, que es normalitza dividint pel nombre d'any des del primer servei rebut per part del SOC, que és necessària com a variable de control en les estimacions que es descriuen a continuació. No es van incloure les tutories individuals ni les repeticions del Qüestionari Q entre els serveis rebuts.



situen a sota de la diagonal principal representen empitjoraments del Q des de l'inici fins a la finalització del programa (aproximadament 9% del total amb informació vàlida), fet que indica possiblement la detecció de mancances no identificades en la fase inicial.

**Taula 4.5: Evolució del Qüestionari Q (inici-final de l'itinerari)**

	A	B	C	D	R	Z	% total	freq.
A	90.21	0.00	0.48	2.03	2.15	5.13	100	838
B	44.44	55.56	0.00	0.00	0.00	0.00	100	9
C	21.26	0.00	67.72	4.72	3.94	2.36	100	127
D	6.35	0.00	1.69	88.29	1.69	1.97	100	709
R	12.28	0.00	0.22	7.33	74.57	5.60	100	464
Z	5.12	0.27	0.81	1.89	1.62	90.30	100	371

A continuació, s'analitzen els resultats del programa en termes de retorn al sistema educatiu i d'obtenció de feina. En concret, s'analitzen els resultats observats per a cada persona participant durant els primers sis mesos des de la finalització de l'itinerari o en el curs acadèmic següent a la finalització. D'una banda, es considera si l'individu va tornar al sistema educatiu durant el curs successiu a la finalització del programa, segons nivell educatiu matriculat (que s'analitza a continuació). D'altra banda s'examinen els contractes laborals de les persones participants que s'hagin pogut registrar o bé a la finalització del programa, capturant els casos d'individus que ja s'havien incorporat en el mercat laboral en el moment de completar l'itinerari, així com en cada mes successiu a la finalització considerant un horitzó temporal total de sis mesos.

Com es pot veure a la taula 4.6, tot i que l'objectiu primari del programa consisteix en el retorn al sistema educatiu reglat, del conjunt d'usuaris analitzats (amb edat inferior als 25 anys i informació vàlida sobre el nivell educatiu), una fracció significativa de persones participants s'incorpora al mercat laboral però no es troba matriculat a cap programa educatiu formal un cop finalitzat el programa (32.5%), mentre que una fracció menor torna a estudiar sense tenir cap contracte laboral (20%), almenys durant el període considerat dels 6 mesos posteriors a la finalització del programa. A més a més, resulta rellevant destacar que una mica més del 10% de persones participants va fer ambdues coses, és a dir, son joves que van tornar al sistema educatiu però que també van tenir algun contracte laboral registrat. Separant les observacions segons resultat, es pot veure com hi ha certes diferències entre els que "només" s'incorporen en el mercat laboral, atès que son més

freqüentment homes, amb edat major de la mitjana i que van completar l'escolarització obligatòria en major proporció.

**Taula 4.6: Característiques de les persones usuàries segons resultat del programa**

Variable	total usuaris		retorn educació		treball		educació i treball		cap resultat	
	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.
<b>entitat</b>										
ADSI	0.178	0.383	0.148	0.355	0.200	0.400	0.162	0.369	0.178	0.383
AMPAN	0.127	0.333	0.116	0.321	0.119	0.324	0.118	0.323	0.142	0.349
ESCOL	0.110	0.313	0.070	0.255	0.130	0.336	0.083	0.276	0.121	0.326
FORMA	0.137	0.343	0.111	0.315	0.129	0.335	0.118	0.323	0.163	0.370
LLINDAR	0.131	0.337	0.193	0.395	0.110	0.313	0.236	0.425	0.088	0.283
GENTI	0.082	0.275	0.158	0.365	0.061	0.240	0.099	0.299	0.057	0.231
NOVES	0.089	0.285	0.086	0.281	0.091	0.287	0.076	0.266	0.092	0.289
OSCOB	0.146	0.353	0.118	0.323	0.160	0.367	0.108	0.311	0.160	0.366
<b>característiques demogràfiques</b>										
dona	0.360	0.480	0.405	0.491	0.306	0.461	0.410	0.493	0.369	0.483
home	0.640	0.480	0.595	0.491	0.694	0.461	0.590	0.493	0.631	0.483
edat	20.05	2.245	18.78	1.571	20.90	2.237	19.46	1.877	20.147	2.295
<b>país de naixement (agrupat)</b>										
Espanya	0.729	0.726	0.799	0.401	0.658	0.475	0.787	0.410	0.730	0.444
Unió Europea i Regne Unit	0.023	0.024	0.025	0.156	0.019	0.138			0.027	0.161
Europa de l'Est	0.003	0.003	0.002	0.041	0.002	0.045	0.023	0.151	0.004	0.066
Africa	0.174	0.175	0.108	0.311	0.242	0.428	0.113	0.318	0.169	0.375
Amèrica Latina	0.061	0.062	0.056	0.231	0.067	0.251	0.053	0.225	0.064	0.245
Àsia	0.010	0.010	0.010	0.099	0.011	0.105	0.023	0.151	0.006	0.079
<b>grau de discapacitat</b>										
cap discapacitat	0.939	0.239	0.947	0.225	0.962	0.191	0.947	0.225	0.913	0.282
moderada	0.039	0.194	0.035	0.184	0.029	0.167	0.047	0.211	0.049	0.215
greu	0.020	0.139	0.017	0.128	0.008	0.090	0.007	0.082	0.035	0.183
molt greu	0.002	0.045	0.002	0.041	0.001	0.032			0.004	0.059
<b>educació prèvia</b>										
secundària incompleta, primària o inferior	0.669	0.470	0.709	0.454	0.610	0.488	0.647	0.479	0.706	0.456
secundària de primera etapa	0.275	0.447	0.248	0.432	0.312	0.464	0.263	0.441	0.262	0.440
psi	0.013	0.113	0.012	0.107	0.017	0.131	0.010	0.100	0.011	0.103
grau mitjà	0.030	0.171	0.025	0.156	0.042	0.200	0.050	0.218	0.018	0.132
grau superior	0.003	0.051	0.002	0.041	0.006	0.078	0.003	0.058		
batxillerat	0.009	0.096	0.005	0.070	0.012	0.110	0.027	0.161	0.004	0.066
baixa qualificació	0.956	0.205	0.967	0.179	0.938	0.242	0.920	0.272	0.976	0.153
<b>Qüestionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>										
A	0.333	0.471	0.301	0.459	0.350	0.477	0.373	0.484	0.324	0.468
B	0.004	0.060	0.006	0.077	0.005	0.069			0.002	0.047
C	0.050	0.219	0.039	0.195	0.063	0.243	0.039	0.194	0.048	0.214
D	0.282	0.450	0.254	0.436	0.275	0.447	0.255	0.437	0.310	0.463
R	0.184	0.388	0.289	0.454	0.140	0.348	0.204	0.404	0.161	0.368
Z	0.148	0.355	0.110	0.313	0.168	0.374	0.129	0.336	0.155	0.362
<b>Qüestionari Q més proper al final de l'itinerari</b>										
A	0.361	0.480	0.336	0.473	0.379	0.486	0.388	0.488	0.349	0.477
B	0.002	0.049	0.004	0.063	0.002	0.049			0.002	0.047
C	0.042	0.201	0.030	0.170	0.054	0.225	0.024	0.152	0.044	0.204
D	0.274	0.446	0.257	0.437	0.263	0.440	0.247	0.432	0.301	0.459
R	0.154	0.361	0.243	0.429	0.109	0.312	0.180	0.385	0.138	0.345
Z	0.167	0.373	0.130	0.337	0.193	0.395	0.161	0.368	0.166	0.372
durada de l'itinerari (en dies)	456.5	146.7	472.1	131.9	451.3	149.8	502.0	129.6	440.7	152.6
serveis previs a NOGJ per any des del primer	1.104	1.066	0.885	0.865	1.321	1.176	1.047	1.183	1.048	0.996
<b>nombre d'observacions</b>	3,010		602 (20%)		980 (32.5%)		300 (10%)		1,128 (37.5%)	

A la taula 4.7 es relaciona l'evolució del Qüestionari Q amb els resultats observats dins de l'horitzó temporal de 6 mesos considerat. Com es pot observar, la proporció de persones participants que no estudien ni treballen a 6 mesos de la finalització de l'itinerari és major entre aquelles que no experimenten cap canvi en el Q (37.5%), però no hi ha diferències importants entre els que milloren i empitjoren el Q, atès que al voltant del 30% d'aquests dos grups no estudia ni treballa en el període de temps considerat a partir del final de l'itinerari.

**Taula 4.7: Evolució del Qüestionari Q (inici-final) i resultats del programa**

	educacio	treball	educ. & treb.	cap resultat	% total	freq.
Empitjorament Q	23.15	34.26	12.50	30.09	100	216
Cap canvi Q	19.76	33.07	9.69	37.48	100	2156
Millora Q	20.55	36.99	13.01	29.45	100	146
Total	10.13	33.40	20.10	36.38	100	2518

A continuació s'entra més en detall en els resultats observats, en primer lloc distingint el nivell d'instrucció al qual es matriculen les persones joves participants que segueixen aquesta opció al final del programa (independentment de si treballen o no). A la taula 4.8 es detalla aquesta informació pel conjunt d'usuaris, així com segons entitat d'adscripció (expressat en termes de la fracció del total d'usuaris per entitat). En termes generals, els casos més freqüents (i de forma coherent amb la pròpia filosofia del programa) consisteixen en el retorn al sistema educatiu per obtenir el títol de la ESO (32.5%), l'obtenció d'un PFI (32%) al marge dels que s'hagin pogut dur a terme durant el programa i, en tercer lloc, en la matriculació en algun tipus de grau mitjà de formació professional (27%). S'observen algunes diferències entre institucions, que possiblement reflecteixen la seva especialització en quant a cartera de serveis formatius oferts, així com en la possibilitat de que algun centre sigui també una escola per adults amb títols formatius propis de PFI, FP però també d'ESO.

**Taula 4.8: Distribució de les persones usuàries que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu i entitat d'adscripció**

Entitat/Nivell educatiu	batxillerat	grau superior	grau mitjà	ESO	pfi	tècnic esportiu	idiomes	Itin. form. específics	Total (%)	Total (freq.)
ADSI	4.29	7.86	42.86	17.14	25.71	1.43	0.71	0	100	140
AMPAN	4.72	0.94	25.47	45.28	21.7	0	1.89	0	100	106
ESCOL	0	10.29	29.41	44.12	16.18	0	0	0	100	68
FORMA	0	6.93	25.74	41.58	23.76	0	1.98	0	100	101
LLINDAR	1.08	4.3	19.89	24.19	48.39	1.61	0.54	0	100	186
GENTI	0	2.42	23.39	25.81	46.77	0	0.81	0.81	100	124
NOVES	1.33	4	32	20	40	2.67	0	0	100	75
OSCOB	0	4.9	22.55	55.88	14.71	1.96	0	0	100	102
Total (%)	1.55	4.99	27.27	32.48	31.82	1	0.78	0.11	100	
Total (freq.)	14	45	246	293	287	9	7	1		902

A la taula 4.9 també es mostren les característiques dels usuaris que tornen al sistema educatiu segons el nivell d'instrucció al qual es van matricular, on es van agrupar els casos més residuals (tècnics esportius, idiomes i itineraris formatius específics).

**Taula 4.9: Característiques de les persones usuàries que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu**

	batxillerat		grau superior		grau mitjà		ESO		pfi		Altres	
característiques sociodemogràfiques	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.
dona	0.357	0.497	0.644	0.484	0.476	0.500	0.396	0.490	0.338	0.474	0.176	0.393
home	0.643	0.497	0.356	0.484	0.524	0.500	0.604	0.490	0.662	0.474	0.824	0.393
edat	20.45	2.505	20.09	1.718	19.47	1.864	18.82	1.820	18.54	1.097	19.23	1.769
<b>país de naixement (agrupat)</b>												
Espanya	0.857	0.363	0.867	0.344	0.764	0.425	0.799	0.402	0.794	0.405	0.941	0.243
Unió Europea i Regne Unit					0.033	0.178						
Europa de l'Est					0.004	0.064	0.031	0.173	0.017	0.131		
Africa	0.071	0.267	0.067	0.252	0.114	0.318	0.099	0.299	0.129	0.336	0.059	0.243
Amèrica Latina	0.071	0.267	0.022	0.149	0.069	0.254	0.055	0.228	0.052	0.223		
Àsia			0.044	0.208	0.016	0.127	0.017	0.130	0.007	0.083		
<b>grau de discapacitat</b>												
cap discapacitat	0.929	0.267	0.956	0.208	0.943	0.232	0.959	0.199	0.944	0.230	0.824	0.393
moderada	0.071	0.267	0.022	0.149	0.041	0.198	0.038	0.190	0.038	0.192	0.059	0.243
greu					0.016	0.127	0.003	0.058	0.017	0.131	0.118	0.332
molt greu			0.022	0.149								
<b>educació prèvia</b>												
secundària incompleta, primària o inferior	0.143	0.363	0.178	0.387	0.402	0.491	0.867	0.340	0.882	0.324	0.294	0.470
secundària de primera etapa	0.786	0.426	0.489	0.506	0.512	0.501	0.102	0.304	0.098	0.297	0.647	0.493
pfi					0.008	0.090	0.017	0.130	0.010	0.102		
grau mitjà	0.071	0.267	0.111	0.318	0.065	0.247	0.014	0.116	0.010	0.102	0.059	0.243
grau superior			0.044	0.208								
batxillerat			0.178	0.387	0.012	0.110						
baixa qualificació	0.929	0.267	0.667	0.477	0.919	0.274	0.986	0.116	0.990	0.102	0.941	0.243
<b>Qüestionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>												
A	0.333	0.492	0.472	0.506	0.333	0.473	0.322	0.468	0.302	0.460	0.286	0.469
B			0.028	0.167	0.010	0.099						
C	0.083	0.289	0.056	0.232	0.015	0.121	0.051	0.220	0.041	0.199	0.071	0.267
D	0.083	0.289	0.222	0.422	0.270	0.445	0.247	0.432	0.264	0.442	0.214	0.426
R	0.083	0.289	0.083	0.280	0.240	0.428	0.235	0.425	0.335	0.473	0.357	0.497
Z	0.417	0.515	0.139	0.351	0.132	0.340	0.145	0.353	0.058	0.234	0.071	0.267
<b>Qüestionari Q més proper al final de l'itinerari</b>												
A	0.250	0.452	0.583	0.500	0.343	0.476	0.360	0.481	0.331	0.471	0.286	0.469
B	0.083	0.289			0.010	0.099						
C	0.083	0.289			0.015	0.121	0.024	0.152	0.041	0.199	0.071	0.267
D			0.250	0.439	0.250	0.434	0.249	0.433	0.277	0.448	0.214	0.426
R	0.333	0.492	0.083	0.280	0.211	0.409	0.209	0.408	0.252	0.435	0.357	0.497
Z	0.333	0.492	0.083	0.280	0.172	0.378	0.158	0.366	0.099	0.300	0.071	0.267
durada de l'itinerari (en dies)	449.8	147.3	493.2	138.0	466.0	134.3	471.3	130.8	508.1	123.5	453.0	163.6
serveis previs a NOGJ per any des del primer	1.071	1.072	1.000	1.229	1.069	1.166	0.917	0.912	0.805	0.801	1.412	1.064
Nombre d'observacions	14		45		246		293		287		17	

Per concloure la descripció dels resultats dels participants, es detallen alguns elements que caracteritzen el procés d'inserció laboral de les persones usuàries que en canvi trien aquesta via, independentment de la compaginació amb algun tipus d'educació formal. En primer lloc, es mostra el nombre de mesos transcorreguts fins a l'obtenció del primer contracte laboral registrat, que apareix en conjunt així com en funció de l'entitat d'adscripció a la taula 4.10. Primer de tot, destaca que gairebé el 50% de les persones joves que acaba tenint almenys un contracte durant els primers 6 mesos des de la finalització del programa ja està incorporat en el mercat laboral amb un contracte en el moment de completar l'itinerari (columna 1), fet que es produeix principalment amb la consolidació dels contractes de pràctica amb contractes laborals. No es detecten diferències remarcables entre entitats, amb excepció de la proporció de persones joves que s'incorpora just al finalitzar el programa en la Fundació Privada Gentis i, en mesura menor, en la UTE Formació i Treball i Fundació Privada Gentis. En la taula 4.11 es descriuen les característiques de les persones usuàries segons el temps transcorregut fins a



l'obtenció del primer contracte, tot i que no s'observa cap patró clar i remarcable.

**Taula 4.10: Distribució de les persones usuàries que s'incorporen al mercat laboral segons temps fins al primer contracte i entitat d'adscripció**

Entitat/mesos a la inserció	finalització	1 mes	2 mesos	3 mesos	4 mesos	5 mesos	6 mesos	Total (%)	Total (freq.)
ADSI	50.99	11.46	6.72	9.49	7.51	4.74	9.09	100	253
AMPAN	53.7	12.35	8.02	5.56	4.32	9.26	6.79	100	162
ESCOL	53.85	10.9	3.21	7.05	6.41	10.26	8.33	100	156
FORMA	42.94	5.29	4.71	7.06	12.94	12.94	14.12	100	170
LLINDAR	47.54	9.29	8.74	5.46	8.74	8.2	12.02	100	183
GENTI	36.96	7.61	6.52	9.78	5.43	21.74	11.96	100	92
NOVES	53.51	12.28	5.26	4.39	4.39	6.14	14.04	100	114
OSCOB	51	9	4	7	7.5	10	11.5	100	200
Total (%)	49.4	9.85	5.94	7.07	7.44	9.55	10.75	100	
Total (freq.)	657	131	79	94	99	127	143		1,330

D'altra banda, atès que s'observa la situació laboral de les persones joves durant un horitzó temporal de 6 mesos des de la finalització del programa, és possible calcular el nombre de mesos en els quals aquestes persones tenen un contracte laboral (tenint en compte també les que estaven ocupades regularment en el moment de finalitzar l'itinerari). La taula 4.12 descriu aquesta informació segons entitat d'adscripció i mostra com el 23.5% de les persones usuàries que acaba tenint almenys un contracte laboral durant el període contemplat ho fa de forma estable, és a dir, està treballant des de la finalització del programa i durant tots els 6 mesos observats. S'observen algunes diferències entre entitats, que estan en la línia de les que s'han evidenciat a la taula anterior. No obstant, també es detecta que una proporció semblant de persones joves participants només disposa d'un contracte laboral durant un dels sis mesos considerats (23.2%). Al igual que amb la informació sobre contracte expressada en termes de mesos fins al primer contracte registrat, a la taula 4.13 es mostren les característiques de les persones usuàries segons el nombre de mesos amb contracte durant un horitzó temporal de sis mesos vista des de la finalització del programa, que no proporciona, però, evidències clares en quant a diferències entre factors observats.

**Taula 4.11: Característiques de les persones usuàries segons els temps transcorregut fins al primer contracte**

mesos a la inserció	finalització		1 més		2 mesos		3 mesos		4 mesos		5 mesos		6 mesos	
	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.
<b>característiques demogràfiques</b>														
dona	0.329	0.470	0.359	0.481	0.291	0.457	0.340	0.476	0.313	0.466	0.378	0.487	0.343	0.476
home	0.671	0.470	0.641	0.481	0.709	0.457	0.660	0.476	0.687	0.466	0.622	0.487	0.657	0.476
edat	20.99	2.285	20.38	1.987	20.05	2.231	19.98	2.102	20.30	2.244	20.00	2.196	20.11	2.048
<b>país de naixement (agrupat)</b>														
Espanya	0.653	0.476	0.733	0.444	0.658	0.477	0.713	0.455	0.707	0.457	0.772	0.421	0.734	0.443
Unió Europea i Regne Unit	0.012	0.110	0.031	0.173	0.025	0.158	0.021	0.145	0.010	0.101	0.024	0.152	0.042	0.201
Europa de l'Est	0.002	0.039							0.010	0.101				
Àfrica	0.245	0.430	0.145	0.353	0.215	0.414	0.170	0.378	0.222	0.418	0.173	0.380	0.161	0.369
Amèrica Latina	0.070	0.255	0.084	0.278	0.076	0.267	0.064	0.246	0.030	0.172	0.031	0.175	0.063	0.244
Àsia	0.018	0.134	0.008	0.087	0.025	0.158	0.032	0.177	0.020	0.141				
<b>grau de discapacitat</b>														
cap discapacitat	0.963	0.188	0.939	0.240	0.975	0.158	0.947	0.226	0.960	0.198	0.945	0.229	0.965	0.184
moderada	0.029	0.168	0.046	0.210	0.013	0.113	0.043	0.203	0.030	0.172	0.039	0.195	0.035	0.184
greu	0.008	0.087	0.008	0.087	0.013	0.113	0.011	0.103	0.010	0.101	0.016	0.125		
molt greu			0.008	0.087										
<b>educació prèvia</b>														
secundària incompleta, primària o inferior	0.607	0.489	0.641	0.481	0.544	0.501	0.628	0.486	0.667	0.474	0.661	0.475	0.629	0.485
secundària de primera etapa	0.303	0.460	0.290	0.456	0.329	0.473	0.319	0.469	0.293	0.457	0.244	0.431	0.322	0.469
phi	0.014	0.116	0.023	0.150	0.013	0.113	0.032	0.177	0.020	0.141	0.016	0.125	0.021	0.144
grau mitjà	0.052	0.222	0.038	0.192	0.101	0.304	0.011	0.103	0.020	0.141	0.039	0.195	0.021	0.144
grau superior	0.005	0.067			0.013	0.113			0.020	0.141	0.008	0.089		
batxillerat	0.020	0.139	0.008	0.087			0.011	0.103			0.031	0.175	0.007	0.084
baixa qualificació	0.922	0.268	0.954	0.210	0.886	0.320	0.979	0.145	0.960	0.198	0.913	0.282	0.965	0.184
<b>Questionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>														
A	0.357	0.479	0.347	0.478	0.371	0.487	0.410	0.495	0.395	0.492	0.297	0.459	0.305	0.462
B	0.004	0.060	0.008	0.092					0.012	0.108				
C	0.063	0.243	0.042	0.202	0.043	0.204	0.038	0.194	0.058	0.235	0.090	0.288	0.085	0.280
D	0.267	0.443	0.314	0.466	0.214	0.413	0.295	0.459	0.256	0.439	0.270	0.446	0.280	0.451
R	0.129	0.336	0.153	0.361	0.214	0.413	0.154	0.363	0.151	0.360	0.189	0.393	0.186	0.391
Z	0.181	0.385	0.136	0.344	0.157	0.367	0.103	0.305	0.128	0.336	0.153	0.362	0.144	0.353
<b>Questionari Q més proper al final de l'itinerari</b>														
A	0.385	0.487	0.347	0.478	0.457	0.502	0.436	0.499	0.465	0.502	0.288	0.455	0.339	0.475
B									0.012	0.108			0.008	0.092
C	0.050	0.219	0.042	0.202	0.043	0.204	0.038	0.194	0.023	0.152	0.054	0.227	0.085	0.280
D	0.254	0.436	0.314	0.466	0.214	0.413	0.282	0.453	0.244	0.432	0.261	0.441	0.263	0.442
R	0.106	0.308	0.144	0.353	0.114	0.320	0.115	0.322	0.093	0.292	0.198	0.400	0.136	0.344
Z	0.204	0.404	0.153	0.361	0.171	0.380	0.128	0.336	0.163	0.371	0.198	0.400	0.169	0.377
durada de l'itinerari (en dies)	477.9	140.8	454.4	155.4	443.0	152.8	432.0	154.6	456.0	152.4	450.6	150.7	454.0	142.1
serveis previs a NOGJ per any des del primer	1.290	1.259	1.347	1.126	1.108	0.933	1.293	1.361	1.202	1.045	1.134	0.960	1.140	1.065
Nombre d'observacions	657		131		79		94		99		127		143	

**Taula 4.12: Distribució de les persones usuàries segons el nombre de mesos amb contracte**

Entitat/mesos amb contracte	1 mes	2 mesos	3 mesos	4 mesos	5 mesos	6 mesos	6 mesos + final	Total (%)	Total (freq.)
ADSI	20.16	12.25	11.86	14.23	5.53	10.67	25.3	100	253
AMPAN	18.52	15.43	13.58	8.02	10.49	9.88	24.07	100	162
ESCOL	17.95	11.54	16.67	10.9	7.05	8.33	27.56	100	156
FORMA	31.76	14.12	15.88	8.24	9.41	5.29	15.29	100	170
LLINDAR	21.86	11.48	12.57	5.46	12.02	9.84	26.78	100	183
GENTI	32.61	19.57	10.87	7.61	5.43	8.7	15.22	100	92
NOVES	23.68	16.67	10.53	3.51	8.77	7.89	28.95	100	114
OSCOB	24.5	18	11.5	6.5	6.5	10.5	22.5	100	200
Total (%)	23.23	14.44	13.01	8.57	8.12	9.1	23.53	100	
Total (freq.)	309	192	173	114	108	121	313		1,330



**Taula 4.13: Característiques de les persones usuàries q segons el nombre de mesos amb contracte**

Mesos amb contracte	1 mes		2 mesos		3 mesos		4 mesos		5 mesos		6 mesos		6 mesos + final	
variable	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.
dona	0.385	0.487	0.302	0.460	0.318	0.467	0.333	0.473	0.250	0.435	0.421	0.496	0.313	0.464
home	0.615	0.487	0.698	0.460	0.682	0.467	0.667	0.473	0.750	0.435	0.579	0.496	0.687	0.464
edat	20.05	2.038	20.25	2.235	20.75	2.346	20.67	2.345	20.58	2.158	20.65	2.265	21.06	2.255
<b>país de naixement (agrupat)</b>														
Espanya	0.748	0.435	0.708	0.456	0.728	0.446	0.632	0.485	0.657	0.477	0.661	0.475	0.642	0.480
Unió Europea i Regne Unit	0.036	0.186	0.026	0.160			0.018	0.132	0.019	0.135	0.008	0.091	0.016	0.126
Europa de l'Est			0.005	0.072									0.003	0.057
Àfrica	0.146	0.353	0.188	0.391	0.191	0.394	0.254	0.437	0.250	0.435	0.256	0.438	0.252	0.435
Amèrica Latina	0.061	0.241	0.057	0.233	0.064	0.245	0.070	0.257	0.074	0.263	0.066	0.250	0.064	0.245
Àsia	0.010	0.098	0.016	0.124	0.017	0.131	0.026	0.161			0.008	0.091	0.022	0.148
<b>grau de discapacitat</b>														
cap discapacitat	0.958	0.201	0.964	0.188	0.960	0.198	0.965	0.185	0.944	0.230	0.934	0.250	0.968	0.176
moderada	0.036	0.186	0.031	0.174	0.017	0.131	0.035	0.185	0.056	0.230	0.041	0.200	0.026	0.158
greu	0.006	0.080	0.005	0.072	0.023	0.151					0.017	0.128	0.006	0.080
molt greu											0.008	0.091		
<b>educació prèvia</b>														
secundària incompleta, primària o inferior	0.667	0.472	0.656	0.476	0.578	0.495	0.614	0.489	0.565	0.498	0.686	0.466	0.572	0.496
secundària de primera etapa	0.269	0.444	0.276	0.448	0.364	0.483	0.316	0.467	0.278	0.450	0.240	0.429	0.335	0.473
pfí	0.026	0.159	0.010	0.102	0.006	0.076	0.018	0.132	0.019	0.135			0.019	0.137
grau mitjà	0.029	0.168	0.031	0.174	0.035	0.184	0.018	0.132	0.102	0.304	0.050	0.218	0.058	0.233
grau superior	0.006	0.080			0.006	0.076			0.028	0.165			0.003	0.057
batxillerat	0.003	0.057	0.026	0.160	0.012	0.107	0.035	0.185	0.009	0.096	0.025	0.156	0.013	0.113
baixa qualificació	0.951	0.215	0.943	0.233	0.948	0.223	0.947	0.224	0.861	0.347	0.926	0.263	0.927	0.261
<b>Qüestionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>														
A	0.309	0.463	0.320	0.468	0.377	0.486	0.303	0.462	0.383	0.489	0.481	0.502	0.357	0.480
B	0.004	0.062	0.006	0.077			0.010	0.101			0.010	0.098		
C	0.099	0.300	0.059	0.237	0.057	0.232	0.051	0.220	0.043	0.203	0.029	0.168	0.056	0.230
D	0.263	0.441	0.325	0.470	0.270	0.446	0.303	0.462	0.234	0.426	0.240	0.429	0.258	0.438
R	0.179	0.384	0.142	0.350	0.164	0.371	0.202	0.404	0.149	0.358	0.087	0.283	0.131	0.338
Z	0.145	0.353	0.148	0.356	0.132	0.340	0.131	0.339	0.191	0.396	0.154	0.363	0.198	0.400
<b>Qüestionari Q més proper al final de l'itinerari</b>														
A	0.359	0.481	0.302	0.460	0.415	0.494	0.364	0.483	0.404	0.493	0.452	0.500	0.405	0.492
B	0.008	0.087												
C	0.080	0.272	0.053	0.225	0.038	0.191	0.040	0.198	0.053	0.226	0.019	0.138	0.040	0.196
D	0.263	0.441	0.320	0.468	0.239	0.428	0.273	0.448	0.213	0.411	0.260	0.441	0.246	0.432
R	0.141	0.349	0.124	0.331	0.119	0.325	0.131	0.339	0.106	0.310	0.096	0.296	0.115	0.320
Z	0.149	0.357	0.201	0.402	0.189	0.392	0.192	0.396	0.223	0.419	0.173	0.380	0.194	0.397
durada de l'itinerari (en dies)	459.6	144.4	442.1	142.7	465.8	158.8	458.7	145.8	455.8	154.3	482.2	159.9	476.1	134.6
serveis previs a NOGJ per any des del primer	1.163	1.058	1.194	1.238	1.312	1.089	1.232	1.160	1.191	1.260	1.310	1.264	1.329	1.235
Nombre d'observacions	309		192		173		114		108		121		313	

## 5. Anàlisi Quantitativa: Resultats a partir d'una anàlisi contrafactual

A aquest apartat es presenten els resultats de l'anàlisi contrafactual que s'ha dut a terme per avaluar l'impacte de la primera edició (2015-2017) del programa Noves Oportunitats de Garantia Juvenil implementat pel SOC. En primer lloc, es presenta la selecció del grup de control, a continuació es realitza una comparativa entre el grup de control i el grup de tractament, per després realitzar una primera anàlisi contrafactual a partir de l'especificació i estimació de models lògic multinomials. L'apartat conclou presentant els resultats de l'aplicació de la tècnica de *propensity score matching* per a avaluar els impactes del programa Noves Oportunitats sobre les persones participants.

### 5.1. Selecció del grup de control

Conceptualment, es pretén comparar la situació educativa-ocupacional de les persones participants al programa (que representen el grup de tractament) dins de la finestra temporal de 6 mesos des de la finalització de l'itinerari amb la



situació d'un grup de persones de la mateixa franja d'edat que no va formar part de NOGJ (és a dir, un grup de control).

Per aconseguir aquesta finalitat, es va procedir a extreure els registres administratius de Seguretat Social i Contrat@, així com del Departament d'Educació de la Generalitat, de persones inscrites als registres del SOC com a demandants d'ocupació a data 1/1/2018, però que no havien participat al programa Noves Oportunitats en la seva primera edició<sup>4</sup>. Aquesta data de referència pel grup de control es va fixar tenint en compte que el període de finalització més freqüent dels itineraris dels participants de Noves Oportunitats se situa a finals de desembre de 2017. Així doncs, pel grup de control es va extreure informació des dels registres administratius per detectar si a) durant els primers sis mesos des de la data de referència les persones havien tingut algun contracte laboral (mes per mes) i b) si en els cursos acadèmics 2018-2019 i 2019-2020 estaven matriculats a algun programa d'educació reglada, tenint així informació relativament comparable a la que es disposa pel grup de tractament<sup>5</sup>.

A partir d'aquesta informació, es van excloure els individus del grup de control amb una edat major de 26 anys a la data de referència, per mantenir la major homogeneïtat possible amb el grup de participants. També es van excloure les poques observacions d'individus del grup de control amb edat inferior a 16 anys. Més important, atès que cap dels participants a NOGJ tenia un títol d'estudi universitari, es van eliminar també les observacions del grup de control amb estudis universitaris. La informació disponible pel grup de control és força semblant a la que es disposa pel grup de tractament.

La mostra final del grup de control és de 60,242 individus amb informació vàlida sobre les variables rellevants<sup>6</sup>. En concret, s'observen el gènere i l'edat a la data de referència, el país de naixement/nacionalitat (que s'agrupa com s'ha vist anteriorment pels participants), el nivell educatiu previ, i l'haver rebut altres

<sup>4</sup> Es descarten les observacions d'individus que van participar a la segona edició de NOGJ (2018-2020), així com 6 observacions d'individus que, d'acord amb la informació dels registres administratius GIA i SICAS, van rebre algun servei per part del SOC relacionat amb el programa NOGJ (tot i no aparèixer en el grup de participants).

<sup>5</sup> Cal tenir en compte que, pel grup d'individus participants, la inserció laboral es va comptar des de la finalització de l'itinerari (considerant també els que van aconseguir un contracte laboral abans d'acabar el programa), fent que el període de referència no coincideixi entre els dos grups.

<sup>6</sup> També es disposa d'informació sobre el Qüestionari Q per un subconjunt d'individus del grup de control (29,838 observacions). Al tenir informació longitudinal amb més d'una mesura per a cada individu, es va optar per agafar només la informació relativa al Q més proper a la data de referència, que és el més comparable al Q més proper a la finalització del programa entre els participants a NOGJ. Per aquest motiu, en aquest apartat només es considera el Q a la finalització pel grup de tractament.

serveis del SOC abans de la data de referència. Respecte a aquesta última variable, de manera semblant al que es fa pels usuaris de Noves Oportunitats, es calcula un indicador basat en el nombre de serveis previs a la data de referència, relatiu al nombre d'anys des del primer servei.<sup>7</sup> En aquest cas es considera la informació sobre l'àmbit territorial de residència, que més enllà de reflectir diferències territorials en el mercat laboral i en l'estructura de l'economia, també aproxima la informació sobre l'entitat d'adscripció pel grup de tractament (què s'havia inclòs anteriorment com a variable de control en els models estimats només pels participants). A la taula 5.1. es mostren els estadístics descriptius bàsics pel grup de control<sup>8</sup>.

## 5.2. Comparació del grup de tractament amb el grup de control

La taula 5.2. permet comparar les característiques observades tant pel grup de tractament (les persones participants a NOGJ) com pel grup de control mostrant no només els valors mitjans de cada grup sinó també l'estadístic de la t de Student per comprovar si hi ha diferències estadísticament significatives entre tots dos grups. Tal i com es pot veure a aquesta taula, la proporció d'individus del grup de tractament que torna al sistema educatiu és major entre les persones participants, així com ho és la probabilitat no condicional de combinar estudis i feina, però també la proporció de persones que ni estudia ni treballa és més alta en el grup de participants a NOGJ. En canvi, per les persones del grup de control, la proporció que representen aquells que han tingut almenys un contracte laboral en els sis mesos posteriors a la data de referència (finalització pel grup de tractament i 1/1/2018 pel grup de control) sense tornar al sistema educatiu és més elevada que pel grup de tractament.

---

<sup>7</sup> Per mantenir la comparabilitat, en aquest apartat es consideren els serveis previs a la data de finalització entre els grup de participants a NOGJ, que per tant inclourà també serveis rebuts durant l'itinerari de Noves Oportunitats.

<sup>8</sup> A l'Annex es mostren també taules més detallades referents al grup de control, on es poden veure els estadístics descriptius entre els que tornen al sistema educatiu (segons nivell matriculat) i entre els que s'incorporen al mercat laboral (taules A.1-A.5).

## Taula 5.1: Característiques del grup de control

	total grup de control		educacio		treball		educacio & treball		cap resultat	
	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.
<b>resultat</b>										
educacio	0.329	0.470								
treball	0.114	0.318								
treball & educacio	0.498	0.500								
cap resultat	0.058	0.234								
<b>característiques demogràfiques</b>										
dona	0.437	0.496	0.410	0.492	0.442	0.497	0.487	0.500	0.429	0.495
home	0.563	0.496	0.590	0.492	0.558	0.497	0.513	0.500	0.571	0.495
edat	21.87	3.048	18.80	2.406	23.12	2.487	21.60	2.649	21.10	3.064
<b>país de naixement (agrupat)</b>										
Espanya	0.803	0.398	0.819	0.385	0.822	0.382	0.856	0.352	0.758	0.428
Unió Europea i Regne Unit	0.027	0.163	0.018	0.134	0.029	0.169	0.025	0.157	0.028	0.164
Europa de l'Est	0.005	0.074	0.004	0.060	0.006	0.076	0.007	0.086	0.005	0.072
Africa	0.094	0.292	0.102	0.303	0.077	0.267	0.062	0.241	0.124	0.329
Amèrica Latina	0.055	0.227	0.043	0.203	0.047	0.211	0.042	0.201	0.073	0.260
Àsia	0.015	0.122	0.013	0.115	0.018	0.134	0.007	0.086	0.012	0.109
discapacitat (si)	0.054	0.226	0.060	0.238	0.042	0.202	0.028	0.165	0.074	0.261
<b>educació prèvia</b>										
secundària incompleta, primària o inferior	0.050	0.218	0.055	0.227	0.036	0.185	0.015	0.120	0.077	0.266
secundària de primera etapa	0.238	0.426	0.195	0.396	0.197	0.398	0.076	0.266	0.343	0.475
phi	0.304	0.460	0.388	0.487	0.293	0.455	0.297	0.457	0.292	0.455
grau mitjà	0.123	0.329	0.148	0.355	0.137	0.344	0.231	0.422	0.075	0.263
grau superior	0.183	0.387	0.082	0.274	0.243	0.429	0.212	0.409	0.124	0.330
batxillerat	0.102	0.302	0.132	0.339	0.095	0.293	0.168	0.374	0.090	0.286
<b>qüestionari Q de referència</b>										
A	0.381	0.486	0.358	0.479	0.389	0.488	0.402	0.490	0.369	0.482
B	0.029	0.167	0.016	0.125	0.036	0.186	0.037	0.189	0.017	0.129
C	0.062	0.242	0.051	0.221	0.067	0.249	0.061	0.239	0.057	0.233
D	0.209	0.407	0.237	0.425	0.184	0.388	0.169	0.375	0.256	0.436
R	0.115	0.319	0.155	0.362	0.113	0.317	0.114	0.318	0.109	0.312
Z	0.203	0.403	0.183	0.387	0.211	0.408	0.218	0.413	0.192	0.394
serveis previs (si)	0.429	0.495	0.241	0.427	0.491	0.500	0.450	0.498	0.397	0.489
<b>àmbits territorials</b>										
àmbit metropolità	0.543	0.498	0.574	0.495	0.533	0.499	0.542	0.498	0.548	0.498
Comarques Gironines	0.135	0.342	0.096	0.294	0.148	0.355	0.120	0.325	0.132	0.338
Camp de Tarragona	0.083	0.275	0.092	0.289	0.077	0.266	0.095	0.293	0.086	0.280
Terres de l'Ebre	0.039	0.195	0.043	0.202	0.039	0.194	0.043	0.203	0.038	0.192
Ponent	0.055	0.228	0.057	0.232	0.053	0.223	0.060	0.238	0.057	0.232
Comarques Centrals	0.064	0.245	0.054	0.227	0.071	0.257	0.065	0.246	0.057	0.232
Penedes	0.081	0.272	0.084	0.278	0.079	0.270	0.075	0.263	0.082	0.275
nombre d'observacions	60242		6893		30021		3505		19823	

Nota: qüestionari Q amb només 29,838 observacions vàlides

**Taula 5.2: Diferència en resultats i característiques entre grup de tractament i grup de control**

	NOGJ	control	diferència
<b>resultat</b>			
educació	0.200	0.114	0.085***
treball	0.326	0.498	-0.173***
treball & educacio	0.100	0.058	0.042***
cap resultat	0.375	0.329	0.046***
<b>característiques demogràfiques</b>			
dona			
home	0.640	0.563	0.076***
edat	20.05	21.87	-1.822***
<b>país de naixement (agrupat)</b>			
Espanya	0.726	0.803	-0.077***
Unió Europea i Regne Unit	0.023	0.027	-0.004
Europa de l'Est	0.003	0.005	-0.003**
Àfrica	0.175	0.094	0.081***
Amèrica Latina	0.063	0.055	0.008*
Àsia	0.010	0.015	-0.005**
discapacitat (sí)	0.061	0.054	0.007
<b>educació prèvia</b>			
secundària incompleta, primària o inferior	0.670	0.050	0.620***
secundària de primera etapa	0.275	0.238	0.037***
pfi	0.013	0.304	-0.291***
grau mitjà	0.030	0.123	-0.093***
grau superior	0.003	0.183	-0.181***
batxillerat	0.009	0.102	-0.092***
<b>qüestionari Q més proper a l'inici de l'itinerari</b>			
A	0.361	0.381	-0.020**
B	0.002	0.029	-0.026***
C	0.043	0.062	-0.020***
D	0.275	0.209	0.065***
R	0.153	0.115	0.038***
Z	0.166	0.203	-0.037***
serveis prèvis (sí)	0.984	0.429	0.556***
<b>àmbits territorials</b>			
Metropolita	0.417	0.543	-0.126***
Comarques Gironines	0.146	0.135	0.011*
Camp de Tarragona	0.097	0.083	0.014***
Terres de l'Ebre	0.082	0.039	0.042***
Ponent	0.089	0.055	0.033***
Comarques Centrals	0.102	0.064	0.038***
Penedes	0.068	0.081	-0.013**
nombre d'observacions	3,006	60,804	

Nota: \* significatiu al 10%, \*\* significatiu al 5%, \*\*\* significatiu al 10%.  
Q amb només 2,518 observacions vàlides pel grup de tractament i 29,838 pel grup de control.

### 5.3. Avaluació del programa a partir de models lògit multinomials

Cal remarcar, però, que les diferències observades a la taula 5.2 no es poden atribuir directament a la participació al programa Noves Oportunitats atès que, com es pot apreciar a ma mateixa taula, els dos grups difereixen de manera substancial en les característiques observades, diferències que poden tenir un impacte directe en els resultats.

Amb l'objectiu d'entendre la relació condicional entre els resultats observats i les característiques dels usuaris, s'ha procedit a estimar un model Lògit Multinomial que explica la probabilitat de trobar-se en cadascuna de les quatre possibilitats (retorn educatiu, ocupació, educació & ocupació, cap resultat), i proporciona estimacions dels efectes de cada variables explicativa mantenint constant l'efecte de les altres; és a dir, s'estimen efectes ceteris paribus, comparant individus semblants en termes de característiques observades. Les estimacions es duen a terme combinant en una única base de dades les observacions dels grups de tractament i control, fet que permet incloure un indicador que pren valor 1 si l'individu va participar a Noves Oportunitats de Garantia Juvenil (el grup de tractament) i 0 en cas contrari (el grup de control). El coeficient associat a aquesta variable mesura la diferència en la probabilitat d'obtenir un determinat resultat entre participants a NOGJ i el grup de control, controlant per característiques observades, és a dir, l'efecte ceteris paribus de participar al programa Noves Oportunitats. En quant als regressors inclosos, es consideren les mateixes variables esmentades anteriorment, específicament el gènere, l'edat, l'origen, la possible situació de discapacitat, el nivell educatiu previ, els serveis previs rebuts i l'àmbit territorial). Atès que els coeficients d'aquest model d'elecció discreta no lineal no es poden interpretar directament com a canvis en les probabilitats d'observar cada resultat, es presenten els efectes marginals mitjans sobre les probabilitats predites.

Els efectes estimats, que es presenten en forma d'efectes marginals mitjans a la taula 5.3, indiquen que a igualtat de característiques observades, els participants a NOGJ tenen una major probabilitat de tornar al sistema educatiu respecte al grup de control (+7.7 punts percentuals) i també de combinar feina i educació (+10 punts percentuals respecte al grup de control). En canvi, es detecta una menor probabilitat d'incorporar-se al mercat laboral sense adquirir educació reglada addicional (almenys durant el període observat), amb un diferencial en probabilitat condicional de 8.2 punts percentuals a favor del grup de control. Ara bé, les persones joves del grup de tractament també tenen una menor probabilitat de no treballar ni estudiar respecte al grup de control (-10

punts percentuals), fet que apunta cap a l'efectivitat del programa Noves Oportunitats.

Els resultats de les variables de control indiquen que els homes tenen una major probabilitat que les dones d'incorporar-se al mercat laboral, però una propensió lleugerament menor de combinar estudis i feina. L'augment de l'edat redueix la probabilitat de tornar al sistema educatiu i incrementa la probabilitat de tenir feina durant el període considerat. Respecte als individus amb nacionalitat espanyola, els nascuts a la resta de la Unió Europea o al Regne Unit tenen menor probabilitat de tornar als estudis i major propensió a incorporar-se al mercat laboral. La probabilitat de tenir un contracte en el ventall temporal de sis mesos des de la data de referència és major pels individus amb nacionalitat de països asiàtics que pel grup de referència. En canvi, individus procedents d'Àfrica o d'Amèrica Llatina tenen menor probabilitat d'haver tingut almenys un contracte. El fet de ser una persona amb un cert grau de discapacitat (només s'observa un indicador dicotòmic pel grup de control) redueix la probabilitat de tenir feina o de combinar-la amb els estudis, però incrementa la propensió a tornar al sistema educatiu. Ara be, aquest fet també incrementa la probabilitat de no tenir feina ni tornar als estudis, indicant un desavantatge general d'individus amb algun tipus de discapacitat. Tenir estudis post-obligatoris redueix la probabilitat de no estar ni estudiant ni treballant en els sis mesos considerats i l'haver obtingut altres serveis previs a la data de referència per part del SOC incrementa la propensió a incorporar-se al mercat laboral. Finalment, hi ha certes diferències territorials, atès que en relació a les persones residents a l'Àmbit Metropolità, aquelles que viuen a les Comarques Gironines i a les Comarques Centrals tenen menys propensió a tornar als estudis i major propensió a incorporar-se al mercat laboral, mentre que les residents al Camp de Tarragona i a les Terres de l'Ebre tenen menor probabilitat d'obtenir feina en el període considerat (però aquestes últimes també tenen major probabilitat de tornar al sistema educatiu respecte a la categoria de referència). També s'ha repetit la mateixa estimació incorporant la informació sobre el qüestionari Q més proper a la data de referència. Aquestes estimacions es mostren a la taula 5.4 i no presenten cap variació destacable en quan a la variables de "tractament", que mesura les diferències en la probabilitat de trobar-se en cadascun de les quatre situacions considerades condicionada a les característiques observades. Aleshores, fins i tot amb una mostra de control força més reduïda i considerant també la informació sobre el Q, també es pot concloure que la primera edició del programa Noves Oportunitats va resultar efectiva en aconseguir els objectius prefixats, sobretot considerant que la prioritat era el retorn al sistema educatiu, atès que les persones participants van deixar els estudis de forma prematura.

Finalment, amb la finalitat d'analitzar possibles diferències de gènere en l'impacte de NOGJ, s'ha tornat a estimar el model Logit Multinomial incloent una interacció entre el gènere i l'indicador de participació en el programa, que permet apreciar possibles efectes heterogenis del programa entre nois i noies. Atès que les evidències obtingudes estimant el model amb o sense la informació sobre el qüestionari Q com a variable de control són molt semblants, s'ha procedit a dur a terme aquesta nova estimació sense aquesta variable per mantenir totes les observacions disponibles. Els resultats corresponents es detallen a la taula 5.5, on es pot veure que si bé l'impacte del programa ha estat beneficiós per a tothom en termes del retorn al sistema educatiu, l'efecte és més pronunciat entre les dones (més 8.7 punts percentuals en la probabilitat de tornar al sistema educatiu) que entre els homes (més 7.2 punts percentuals) a paritat d'altres condicions. L'efecte del programa en la probabilitat de trobar feina però sense tornar al sistema educatiu també és més pronunciat entre els participants de sexe femení que no pas entre els de sexe masculí, així com l'efecte positiu en la probabilitat de treballar i estudiar. Atès que joves d'ambdós gènere que van participar a la primera edició de Noves Oportunitat tenen menor probabilitat de que no s'observi cap resultat respecte al grup de control, i la magnitud d'aquesta diferència és igual entre nois i noies, els resultats d'aquesta anàlisi separada per gènere indiquen que el programa sembla haver estat relativament més beneficiós entre els joves participants de sexe femení respecte als participants de sexe masculí amb les mateixes característiques.

**Taula 5.3: Model Logit Multinomial per analitzar les diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans)**

Variable	$\Delta$ Pr(educació)	$\Delta$ Pr(treball)	$\Delta$ Pr(edu. & treb.)	$\Delta$ Pr(cap resultat)
control	<i>categoria de referència</i>			
NOGJ (tractament)	0.077*** (0.008)	-0.082*** (0.011)	0.103*** (0.011)	-0.099*** (0.008)
dona	<i>categoria de referència</i>			
home	-0.002 (0.002)	0.034*** (0.004)	-0.006*** (0.002)	-0.026*** (0.004)
edat	-0.044*** (0.001)	0.061*** (0.001)	-0.005*** (0.000)	-0.013*** (0.001)
Espanya	<i>categoria de referència</i>			
Unió Europea i Regne Unit	-0.030*** (0.007)	0.024** (0.011)	-0.004 (0.006)	0.010 (0.011)
Europa de l'Est	-0.022 (0.017)	-0.015 (0.025)	0.015 (0.014)	0.021 (0.025)
Àfrica	0.001 (0.004)	-0.039*** (0.006)	-0.012*** (0.003)	0.050*** (0.006)
Amèrica Llatina	-0.001 (0.006)	-0.064*** (0.008)	-0.003 (0.005)	0.068*** (0.008)
Àsia	0.007 (0.011)	0.106*** (0.014)	-0.015* (0.008)	-0.098*** (0.013)
cap discapacitat	<i>categoria de referència</i>			
discapacitat (sí)	0.052*** (0.006)	-0.147*** (0.008)	-0.024*** (0.004)	0.119*** (0.009)
secundària incompleta, primària o inferior	<i>categoria de referència</i>			
secundària de primera etapa	-0.006 (0.004)	0.032*** (0.009)	-0.002 (0.002)	-0.024*** (0.009)
pfi	0.050*** (0.004)	0.078*** (0.009)	0.037*** (0.003)	-0.164*** (0.009)
grau mitjà	0.102*** (0.005)	0.073*** (0.010)	0.094*** (0.004)	-0.269*** (0.010)
grau superior	0.099*** (0.007)	0.062*** (0.010)	0.061*** (0.004)	-0.221*** (0.010)
batxillerat	0.085*** (0.006)	0.023** (0.010)	0.079*** (0.005)	-0.187*** (0.010)
serveis previs (sí)	-0.023*** (0.003)	0.051*** (0.004)	0.014*** (0.002)	-0.041*** (0.004)
àmbit metropolità	<i>categoria de referència</i>			
Comarques Gironines	-0.039*** (0.003)	0.062*** (0.006)	-0.007** (0.003)	-0.016*** (0.005)
Camp de Tarragona	0.003 (0.004)	-0.017*** (0.007)	0.007* (0.004)	0.008 (0.007)
Terres de l'Ebre	0.025*** (0.007)	-0.020** (0.009)	0.002 (0.005)	-0.006 (0.009)
Ponent	-0.001 (0.005)	0.001 (0.008)	0.006 (0.004)	-0.006 (0.008)
Comarques Centrals	-0.028*** (0.004)	0.061*** (0.007)	-0.002 (0.004)	-0.032*** (0.007)
Penedes	-0.008* (0.004)	0.008 (0.007)	-0.006 (0.003)	0.005 (0.007)
Probabilitat no condicional - NOGJ (tractament)	19.97	32.58	9.98	37.47
Nombre d'observacions	1,126	1,126	300	1,126
Probabilitat no condicional- control	11.44	49.83	5.82	32.91
Nombre d'observacions	6,893	30,021	3,505	19,823
Pseudo-R2	0.142			
Nombre d'observacions	63247			

Nota: \* significatiu al 10%, \*\* significatiu al 5%, \*\*\* significatiu al 10%. Errors estàndard robustos a l'heteroscedasticitat entre parèntesis.



**Taula 5.4: Model Logit Multinomial per diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans) amb informació sobre Q inicial**

Variable	$\Delta Pr(\text{educació})$	$\Delta Pr(\text{treball})$	$\Delta Pr(\text{edu. \& treb.})$	$\Delta Pr(\text{cap resultat})$	
control		<i>categoria de referència</i>			
NOGJ (tractament)	0.078*** (0.009)	-0.112*** (0.014)	0.126*** (0.014)	-0.092*** (0.010)	
dona		<i>categoria de referència</i>			
home	-0.005 (0.003)	0.042*** (0.005)	-0.006** (0.003)	-0.031*** (0.005)	
edat	-0.030*** (0.001)	0.048*** (0.001)	-0.009*** (0.001)	-0.009*** (0.001)	
Espanya		<i>categoria de referència</i>			
Unió Europea i Regne Unit	-0.019** (0.009)	0.025 (0.017)	-0.004 (0.009)	-0.002 (0.016)	
Europa de l'Est	0.003 (0.024)	-0.042 (0.038)	0.017 (0.022)	0.023 (0.037)	
Àfrica	0.002 (0.005)	0.009 (0.009)	-0.005 (0.005)	-0.005 (0.008)	
Amèrica Llatina	0.005 (0.007)	0.008 (0.012)	0.008 (0.007)	-0.021* (0.011)	
Àsia	0.012 (0.016)	0.049* (0.027)	-0.006 (0.015)	-0.054** (0.025)	
cap discapacitat		<i>categoria de referència</i>			
discapacitat (sí)	0.024*** (0.007)	-0.132*** (0.011)	-0.021*** (0.005)	0.129*** (0.011)	
secundària incompleta, primària o inferior		<i>categoria de referència</i>			
secundària de primera etapa	-0.004 (0.004)	0.042*** (0.014)	-0.001 (0.003)	-0.037*** (0.014)	
pfi	0.040*** (0.005)	0.087*** (0.014)	0.046*** (0.004)	-0.173*** (0.014)	
grau mitjà	0.078*** (0.007)	0.081*** (0.015)	0.115*** (0.006)	-0.274*** (0.015)	
grau superior	0.054*** (0.009)	0.128*** (0.015)	0.095*** (0.007)	-0.278*** (0.015)	
batxillerat	0.076*** (0.008)	0.022 (0.016)	0.115*** (0.008)	-0.213*** (0.016)	
serveis previs (sí)	-0.004 (0.003)	0.005 (0.006)	0.006** (0.003)	-0.007 (0.005)	
qüestionari Q inicial = A		<i>categoria de referència</i>			
qüestionari Q inicial = B	0.006 (0.013)	0.022 (0.018)	0.006 (0.009)	-0.034* (0.018)	
qüestionari Q inicial = C	-0.000 (0.007)	0.011 (0.012)	-0.002 (0.006)	-0.008 (0.011)	
qüestionari Q inicial = D	0.003 (0.004)	-0.021*** (0.007)	-0.006 (0.004)	0.023*** (0.007)	
qüestionari Q inicial = R	0.020*** (0.005)	0.011 (0.009)	0.001 (0.005)	-0.031*** (0.008)	
qüestionari Q inicial = Z	0.000 (0.004)	0.009 (0.007)	0.001 (0.004)	-0.010 (0.007)	
àmbit metropolitana		<i>categoria de referència</i>			
Comarques Gironines	-0.030*** (0.004)	0.051*** (0.008)	-0.013*** (0.004)	-0.009 (0.007)	
Camp de Tarragona	0.005 (0.005)	-0.019** (0.009)	0.006 (0.005)	0.008 (0.009)	
Terres de l'Ebre	0.035*** (0.008)	-0.008 (0.012)	0.005 (0.007)	-0.032*** (0.012)	
Ponent	-0.003 (0.007)	0.002 (0.012)	0.005 (0.007)	-0.005 (0.011)	
Comarques Centrals	-0.028*** (0.005)	0.054*** (0.011)	-0.001 (0.006)	-0.025** (0.010)	
Penedes	-0.009 (0.005)	0.014 (0.010)	-0.010** (0.005)	0.005 (0.009)	
Probabilitat no condicional - NOGJ (tractament)	20.10	33.37	10.13	36.39	
Nombre d'observacions	506	840	255	916	
Probabilitat no condicional- control	7.43	55.43	6.36	30.79	
Nombre d'observacions	2,216	16,539	1,897	9,186	
Pseudo-R2			0.100		
Nombre d'observacions			32,355		

Nota: \* significatiu al 10%, \*\* significatiu al 5%, \*\*\* significatiu al 10%. Errors estàndard robustos a l'heteroscedasticitat entre parèntesis.

**Taula 5.5: Model Logit Multinomial per diferències en els resultats del programa entre tractament i control (efectes marginals mitjans) separats per gènere**

Variable	$\Delta\text{Pr}(\text{educació})$	$\Delta\text{Pr}(\text{treball})$	$\Delta\text{Pr}(\text{edu. \& treb.})$	$\Delta\text{Pr}(\text{cap resultat})$
control	<i>categoria de referència</i>			
NOGJ (tractament) - dona	0.087*** (0.011)	-0.117*** (0.017)	0.127*** (0.017)	-0.097*** (0.012)
NOGJ (tractament) - home	0.072*** (0.009)	-0.062*** (0.012)	0.089*** (0.011)	-0.099*** (0.010)
dona	<i>categoria de referència</i>			
home	-0.002 (0.002)	0.034*** (0.004)	-0.006*** (0.002)	-0.026*** (0.004)
edat	-0.044*** (0.001)	0.061*** (0.001)	-0.005*** (0.000)	-0.013*** (0.001)
Espanya	<i>categoria de referència</i>			
Unió Europea i Regne Unit	-0.030*** (0.007)	0.024** (0.011)	-0.004 (0.006)	0.010 (0.011)
Europa de l'Est	-0.022 (0.017)	-0.015 (0.025)	0.015 (0.014)	0.021 (0.025)
Àfrica	0.001 (0.004)	-0.039*** (0.006)	-0.012*** (0.003)	0.050*** (0.006)
Amèrica Llatina	-0.000 (0.006)	-0.065*** (0.008)	-0.003 (0.005)	0.068*** (0.008)
Àsia	0.007 (0.011)	0.106*** (0.014)	-0.015* (0.008)	-0.098*** (0.013)
cap discapacitat	<i>categoria de referència</i>			
discapacitat (sí)	0.052*** (0.006)	-0.147*** (0.008)	-0.024*** (0.004)	0.119*** (0.009)
secundària incompleta, primària o inferior	<i>categoria de referència</i>			
secundària de primera etapa	-0.006 (0.004)	0.032*** (0.009)	-0.002 (0.002)	-0.024*** (0.009)
pfi	0.050*** (0.004)	0.078*** (0.009)	0.037*** (0.003)	-0.164*** (0.009)
grau mitjà	0.102*** (0.005)	0.074*** (0.010)	0.094*** (0.004)	-0.269*** (0.010)
grau superior	0.099*** (0.007)	0.062*** (0.010)	0.061*** (0.004)	-0.221*** (0.010)
batxillerat	0.085*** (0.006)	0.023** (0.010)	0.079*** (0.005)	-0.187*** (0.010)
serveis previs (sí)	-0.023*** (0.003)	0.051*** (0.004)	0.014*** (0.002)	-0.041*** (0.004)
àmbit metropolità	<i>categoria de referència</i>			
Comarques Gironines	-0.039*** (0.003)	0.062*** (0.006)	-0.007** (0.003)	-0.016*** (0.005)
Camp de Tarragona	0.003 (0.004)	-0.017** (0.007)	0.007* (0.004)	0.007 (0.007)
Terres de l'Ebre	0.025*** (0.007)	-0.020** (0.009)	0.002 (0.005)	-0.006 (0.009)
Ponent	-0.002 (0.005)	0.002 (0.008)	0.006 (0.004)	-0.006 (0.008)
Comarques Centrals	-0.028*** (0.004)	0.061*** (0.007)	-0.002 (0.004)	-0.032*** (0.007)
Penedes	-0.008* (0.004)	0.008 (0.007)	-0.006 (0.003)	0.005 (0.007)
<b>homes</b>				
Probabilitat no condicional - NOGJ (tractament)	18.56	35.31	9.20	36.92
Nombre d'observacions	357	679	177	710
Probabilitat no condicional- control	33.37	11.98	49.35	5.29
Nombre d'observacions	11,328	4,068	16,752	1,797
<b>dones</b>				
Probabilitat no condicional - NOGJ (tractament)	22.46	27.73	11.37	38.45
Nombre d'observacions	243	300	123	416
Probabilitat no condicional- control	10.74	50.46	6.50	32.30
Nombre d'observacions	2,825	13,269	1,708	8,495

Nota: \* significatiu al 10%, \*\* significatiu al 5%, \*\*\* significatiu al 10%. Errors estàndard robustos a l'heteroscedasticitat entre parèntesis.

#### 5.4. Avaluació del programa a partir de la tècnica del Propensity Score Matching (PSM)

Tot i que les evidències obtingudes fins ara apunten cap a l'efectivitat del programa Noves Oportunitats, els resultats presentats fins ara també es podrien explicar per diferències en característiques entre el grup de tractament i el grup de control que, en certa mesura, afecten tant la propensió a participar al programa Noves Oportunitats com als potencials resultats a sis mesos de la data de referència. Amb l'objectiu precisament de tenir en compte aquesta problemàtica, a continuació es presenten els resultats obtinguts a partir de l'aplicació de la tècnica del Propensity Score Matching (PSM), que permet reduir el potencial biaix degut al fet que el grup de tractament (els participants a NOGJ) i el grup de control tinguin diferències en les característiques observades. Aplicant aquesta tècnica és possible obtenir un grup de control "comparable" amb el grup de tractament, almenys en termes de les característiques individuals que apareixen a la base de dades. Gràcies a l'aplicació del PSM, la comparació de la probabilitat d'estar ocupat o d'haver retornat al sistema educatiu en diferents moments temporals entre el grup de participants i el grup de control una vegada aparellats en base a les seves característiques observables permet obtenir l'efecte net d'haver participat al programa i que es coneix a la literatura com "Average Treatment Effect of the Treated" (ATT)<sup>9</sup>.

El primer pas en l'estimació d'aquest efecte és l'estimació de la propensió a participar al programa (propensity score) a través d'un model probit on la variable dependent és haver participat o no en l'acció analitzada i les variables explicatives inclouen totes aquelles característiques de l'individu que serien rellevants per explicar la seva participació en l'acció. A partir de la informació que es disposa en la base de dades i de manera similar als resultats presentats als apartats anteriors, es considera informació relativa a sexe, edat al període de referència, nacionalitat/país d'origen, situacions de discapacitat, nivell d'estudis, haver rebut o no serveis previs i el territori de residència. Precisament, la comparació entre les característiques de les persones participants i de les que formen el grup del control abans i després de l'emparellament és un aspecte important per valorar la qualitat del matching aconseguit. De fet, aquesta comparació permet valorar fins a quin punt s'ha aconseguit trobar un grup d'individus semblat als participants entre el conjunt dels no participants. Per a això, s'obtenen els valors de la mitjana ( $\bar{x}$ ) i de la variància ( $S^2$ ) per a cadascuna de les variables fictícies que formen part de

<sup>9</sup> Tots els càlculs s'han realitzat aplicant la rutina de [STATA PSMATCH2](#) àmpliament utilitzada en aquest context: Leuven, I., Sianesi, B. (2006), "PSMATCH2: Stata moduli to perform Mahalanobis and propensity score matching, common support graphing, and covariate imbalance testing"

l'anàlisi per a cadascun dels dos grups (tractament -t- i control -c-) i es calcula la següent expressió:

$$100 * (\bar{x}_t - \bar{x}_c) / (S_t^2 - S_c^2)$$

que es coneix com a diferència estandarditzada en percentatge o biaix. Resulta recomanable que aquest biaix sigui el més proper possible a zero per a la majoria de les variables utilitzades després de l'emparellament entre el grup de persones participants i les no participants. De fet, una mesura de la qualitat del matching consisteix a comparar el valor del biaix abans del matching i després del mateix i quantificar el percentatge de reducció.

Una altra mesura habitual és el quocient (o ràtio) entre les variàncies observades per al grup de tractament i el grup de control: un valor proper a 1 d'aquest quocient indica que tots dos grups presenten valors similars i per tant que es tracta de grups homogenis en relació a les seves respectives mitjanes mentre que valors molt inferiors a 1 o molt superiors a 1 indiquen que tots dos grups són heterogenis, encara que la mitjana de tots dos pugui ser similar.

Per tant, en síntesi, interessa que els valors del biaix siguin propers a zero i que els valors del ràtio entre variàncies siguin propers a 1. De fet, es considera que un valor del ràtio de les variàncies entre 0.5 i 0.8 o entre 1.25 i 2 és motiu de preocupació, mentre que valors inferiors a 0.5 o superiors a 2 no serien acceptables. Normalment, aquests indicadors es presenten en forma del percentatge de variables considerades en l'anàlisi afectades per aquesta situació i un matching adequat hauria de portar a que aquests percentatges tendissin a zero després de l'emparellament de participants i grup de control.

La comparació entre persones participants i les que formen el grup de control pot realitzar-se a través de diferents procediments estadístics basats en el PSM. En el nostre cas, el procediment aplicat considera el veí més proper (és a dir, l'individu més semblat en termes del propensity score) amb reemplaçament (el que permet que cada individu del grup de control pugui aparellar-se amb més d'un membre del grup de tractament), encara que s'han realitzat diferents anàlisis de robustesa aplicant procediments diferents per valorar si existeixen canvis significatius en els resultats. Des d'aquesta perspectiva, un últim indicador de la qualitat del matching consisteix a identificar el nombre de participants pels quals no ha estat possible identificar un nombre suficient de no participants amb característiques similars (common support). La situació ideal

seria aquella en què per a tots els participants es pogués aconseguir el nombre de no participants suficients per poder ser inclosos a l'anàlisi.

La taula 5.6 mostra els resultats de l'aplicació del procediment descrit anteriorment pels resultats de la participació al programa en termes d'ocupació entre el grup de tractament i el grup de control. Cal remarcar que per a aquesta anàlisi s'han considerat únicament dos resultats possibles en termes de la participació en el programa: 1) haver-se incorporat al mercat laboral (o combinació de feina i retorn al sistema educatiu) respecte a no haver obtingut una feina ni haver retornat al sistema educatiu, excloent els individus que "només" han tornat al sistema educatiu 2) haver-se reincorporat al sistema educatiu (o combinació de feina i retorn al sistema educatiu) respecte a no treballar ni estudiar, excloent els individus que "només" van obtenir algun contracte durant el període de referència. En quant al primer resultat, tal i com es pot observar a la primera filera de la taula, el percentatge de persones participants al programa que han obtingut un resultat positiu en termes d'ocupació és del 53,2% mentre que per les persones que formen part del grup de control abans de l'emparellament és del 62,8%. Així doncs, abans de controlar per les característiques d'un i altre grup d'individus, s'observa una menor probabilitat de trobar feina per part dels participants al programa, sent la diferència de 9,7 punts percentuals. En canvi, quan s'emparellen els individus del grup de tractament amb aquells individus del grup de control amb característiques similars (sexe, edat, nacionalitat/país d'origen, situacions de discapacitat, nivell d'estudis, haver rebut o no serveis previs i territori de residència), aquesta diferència passa a ser de 6,5 punts percentuals al favor del grup de tractament. Aquest resultat apunta cap a l'efectivitat del programa Noves Oportunitats i, en relació als resultats presentats a l'apartat anterior, és compatible amb l'efecte positiu de participar al programa en la probabilitat de combinar feina i educació.

Pel que fa a la qualitat de l'aparellament, la part inferior de la taula 5.6 mostra també quina part dels individus han quedat fora de l'anàlisi per no haver-se pogut trobar un individu "similar" a l'altre grup, una informació rellevant de cara a valorar de la qualitat de l'aparellament entre els dos grups d'individus a partir de l'aplicació del Propensity Score Matching. De 55.754 individus (tractament i control, excloent els que van tornar al sistema educatiu sense tenir contractes laborals), només s'han hagut d'excloure 24 participants.

**Taula 5.6: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes d'ocupació entre tractament i control**

Variable	Mostra	Tractament	Control	Diferència	S.E.	T-stat
Ocupació	Observats	0.532	0.628	-0.097	0.010	9.6
	ATT	0.533	0.468	<b>0.065</b>	0.021	3.0

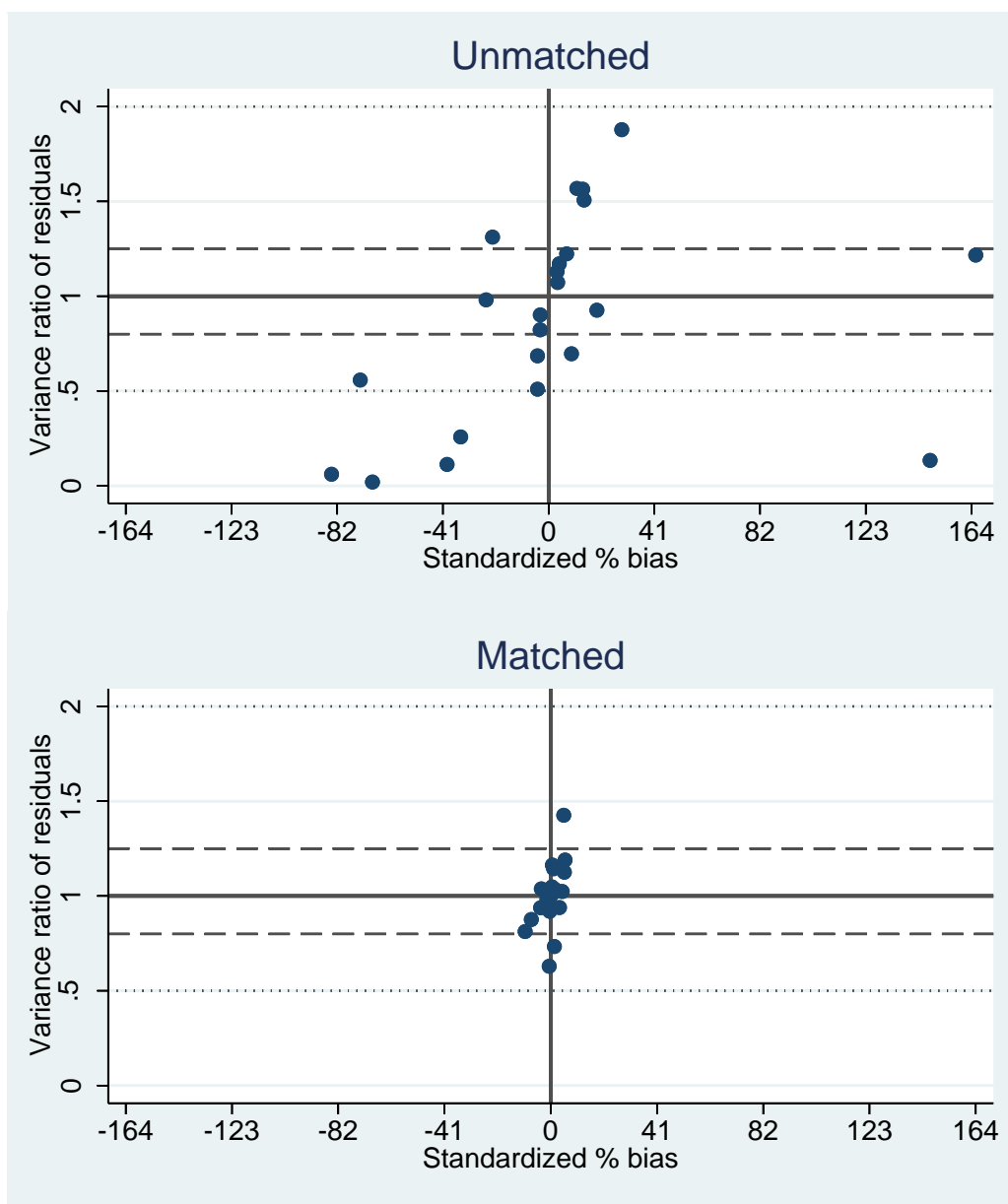
Individus	Fora del suport comú	En el suport comú	Total
Control	0	53,349	53,349
Tractament	24	2,381	2,405
Total	24	55,730	55,754

La taula 5.7 complementa aquesta anàlisi sobre la qualitat de l'emparellament. Tal i com es pot observar, el biaix (tant en mitjana com en mediana) es redueixen substancialment després de matching i es situen en valors pràcticament propers a 0. També el quocient (o ràtio) entre les variàncies observades per al grup de tractament i el grup de control pel que fa a les diferents característiques analitzades se situa en tots els casos en valors acceptables i només en un 13% de les característiques dins els intervals que requeririen una certa atenció. Aquesta informació es mostra de manera desagregada a la Figura 5.1 i a la Taula 5.8, a partir de la qual es pot comprovar que la variable en qüestió fa referència a l'àmbit territorial, atès que pels participants procedents de les Comarques Gironines, del Camp de Tarragona i en mesura menor del Delta de l'Ebre no s'han trobat individus adequats al grup de control per fer un aparellament més precís. També s'evidencien alguns problemes d'emparellament respecte a la nacionalitat/país d'origen corresponent a Unió Europea i Regne Unit.

**Taula 5.7: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació**

Individus	Ps R2	LR chi2	p>chi2	Biaix mig	Biaix mediana	B	R	% preocupació	% no acceptable
No emparellats	0.543	10770.79	0.000	34.2	13.7	264.7*	0.42*	39	22
Emparellats	0.005	33.08	0.033	2.7	1.5	16.7	0.87	13	0

**Figura 5.1. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Taula 5.8: Anàlisi detallat de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació**

Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p> t	
Home	U	0.651	0.560	18.7		8.8	0.000	0.93
	M	0.651	0.669	-3.6	80.6	-1.3	0.199	1.04
Edat	U	20.366	22.268	-73.1		-31.8	0.000	0.56*
	M	20.397	20.309	3.4	95.4	1.3	0.193	0.94
Espanya	U	0.708	0.801	-21.8		-11.1	0.000	1.31*
	M	0.706	0.687	4.4	79.7	1.4	0.156	1.02
Unió Europea i Regne Unit	U	0.023	0.028	-3.3		-1.5	0.132	0.82
	M	0.024	0.016	5	-53.3	2.0	0.047	<b>1.43*</b>
Europa de l'Est	U	0.003	0.006	-4.3		-1.8	0.070	0.51*
	M	0.003	0.003	0.6	85.1	0.3	0.781	1.16
Àfrica	U	0.192	0.093	28.4		15.9	0.000	1.88*
	M	0.193	0.198	-1.5	94.9	-0.4	0.661	0.98
Amèrica Llatina	U	0.064	0.056	3.3		1.6	0.106	1.13
	M	0.064	0.088	-9.9	-202.3	-3.1	0.002	0.81
Àsia	U	0.010	0.015	-4.3		-1.9	0.055	0.69*
	M	0.011	0.009	1.1	74.1	0.4	0.660	1.14
Discapacitat (sí)	U	0.063	0.053	4.1		2.1	0.040	1.17
	M	0.063	0.062	0.5	86.9	0.2	0.858	1.02
secundària incompleta, primària o inferior	U	0.660	0.049	165.6		125.2	0.000	1.22
	M	0.656	0.662	-1.6	99	-0.4	0.669	1.03
secundària de primera etapa	U	0.282	0.243	8.9		4.4	0.000	0.70*
	M	0.285	0.278	1.6	81.7	0.6	0.584	1.03
PFI	U	0.013	0.293	-84.2		-30.1	0.000	0.06**
	M	0.013	0.013	0	100	0.0	1.000	1
grau mitjà	U	0.031	0.120	-34.1		-13.3	0.000	0.26**
	M	0.032	0.030	0.5	98.6	0.3	0.802	1.05
grau superior	U	0.003	0.197	-68.3		-23.9	0.000	0.02**
	M	0.003	0.005	-0.6	99.1	-0.9	0.345	0.63*
batxillerat	U	0.010	0.098	-39.4		-14.4	0.000	0.11**
	M	0.011	0.011	-0.4	99	-0.3	0.780	0.92
serveis previs (sí)	U	0.987	0.453	148		52.6	0.000	0.13**
	M	0.987	0.982	1.4	99.1	1.4	0.160	0.73*
àmbit metropolità	U	0.419	0.539	-24.3		-11.6	0.000	0.98
	M	0.423	0.418	1	95.8	0.4	0.725	1.02
Comarques Gironines	U	0.153	0.140	3.5		1.7	0.088	1.07
	M	0.154	0.168	-3.9	-12	-1.3	0.193	0.94
Camp de Tarragona	U	0.101	0.081	7		3.5	0.000	1.22
	M	0.102	0.087	5.2	24.9	1.8	0.075	1.13
Terres de l'Ebre	U	0.063	0.039	11		5.9	0.000	1.57*
	M	0.064	0.052	5.5	49.5	1.8	0.072	1.19
Ponent	U	0.089	0.055	13.2		7.1	0.000	1.56*
	M	0.090	0.109	-7.5	43.3	-2.2	0.026	0.88
Comarques Centrals	U	0.104	0.065	13.7		7.3	0.000	1.51*
	M	0.095	0.091	1.2	91.2	0.4	0.690	1.03
Penedès	U	0.072	0.080	-3.2		-1.5	0.130	0.9
	M	0.072	0.075	-1	70.6	-0.3	0.739	0.96

Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament



La taula 5.9 reproduïx la mateixa anàlisi però ara pels resultats en termes de retorn al sistema educatiu (o be estudiar i treballar alhora) en relació a no haver tornat al sistema educatiu ni haver obtingut una feina (és a dir, s'exclouen els individus que van obtenir algun contracte durant el període de referència però no es van matricular a cap curs d'educació reglada). Tal i com es pot observar a la primera filera de la taula, el percentatge de persones participants al programa que han retornat al sistema educatiu és del 44,4% mentre que per les persones que formen part del grup de control abans de l'emparellament és del 34,4%. Així doncs, abans de controlar per les característiques d'un i altre grup d'individus, s'observa una major probabilitat de tornar al sistema educatiu per part dels participants al programa, sent la diferència de 10 punts percentuals al seu favor. Quan es controla per l'efecte de les característiques individuals, aquesta diferència a favor del grup de tractament baixa 27,8 punts percentuals, però segueix sent estadísticament significativa i elevada en termes de magnitud. Es confirma de nou, l'impacte positiu del programa sobre el retorn al sistema educatiu, que representa l'objectiu primari del programa Noves Oportunitats de Garantia Juvenil.

Pel que fa a la qualitat de l'aparellament, la part inferior de la taula 5.9 mostra quina part dels individus han quedat fora de l'anàlisi per no haver-se pogut trobar un individu "similar" a l'altre grup. En aquest cas dels 32.217 individus (és a dir, tractament més control però eliminant els individus que van incorporar-se al mercat laboral sense tornar al sistema educatiu), només s'han hagut d'excloure 30 participants.

**Taula 5.9: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes de retorn al sistema educatiu entre tractament i control**

Variable	Mostra	Tractament	Control	Diferència	S.E.	T-stat
Educació	Unmatched	0.444	0.344	0.100	0.011	9.2
	ATT	0.442	0.164	<b>0.278</b>	0.022	12.4

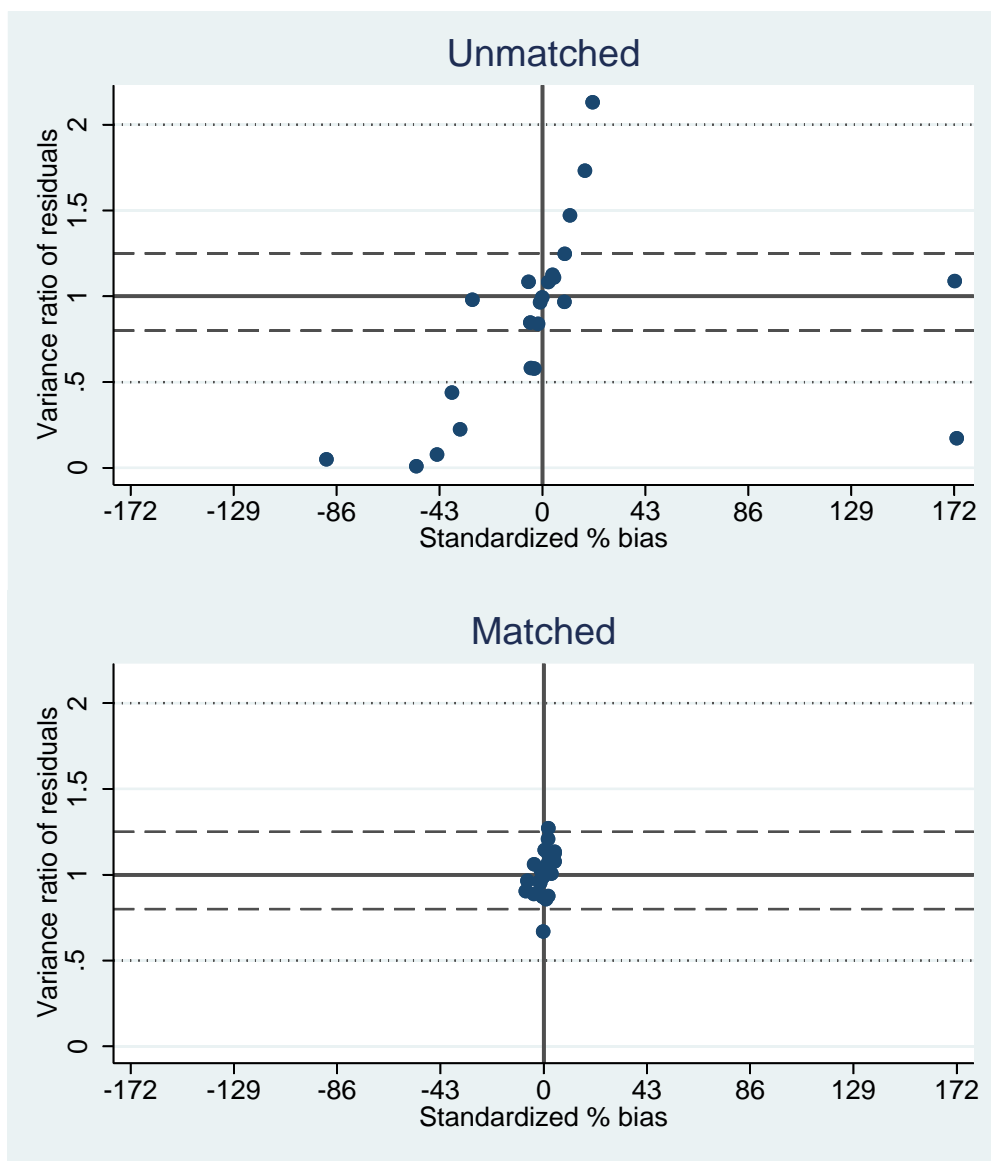
Individus	Fora del suport	En el suport comú	Total
Control	0	30,221	30,221
Tractament	30	1,996	2,026
Total	30	32,217	32,247

La taula 5.10 complementa aquesta anàlisi sobre la qualitat de l'emparellament. Tal i com es pot observar, el biaix (tant en mitjana com en mediana) es redueixen substancialment després de matching i es situen en valors pràcticament propers a 0. També el quocient (o ràtio) entre les variàncies observades per al grup de tractament i el grup de control pel que fa a les diferents característiques analitzades se situa en tots els casos en valors acceptables i només en un 9% de les característiques dins els intervals que requeririen una certa atenció. Aquesta informació es mostra de manera desagregada a la Figura 5.2 i a la Taula 5.11, a partir de la qual es pot comprovar que la variable en qüestió fa referència a la nacionalitat/país d'origen corresponents a Àsia i, en mesura menor als participants procedent de països africans i els nascuts a Espanya (o amb nacionalitat Espanyola). D'altra banda, també es donen problemes d'emparellament respecte als àmbits territorials, atès no s'han trobat individus adequats al grup de control per fer un aparellament més precís entre els participants del Penedès i del Camp de Tarragona.

**Taula 5.10: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu**

Individus	Ps R2	LR chi2	p>chi2	Biaix mig	Biaix mediana	B	R	% preocupació	% no acceptable
No emparellats	0.587	8882.43	0.000	32	9.3	281.5*	0.42*	17	30
Emparellats	0.003	17.58	0.615	2.4	1.8	13.3	0.9	9	0

**Figura 5.2. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Taula 5.11: Anàlisi detallat de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu**

Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p >  t	
Home	U	0.61402	0.56891	9.2		3.97	0	0.97
	M	0.61623	0.63577	-4	56.7	-1.28	0.202	1.06
Edat	U	19.64	20.635	-37.8		-14.44	0	0.44**
	M	19.676	19.626	1.9	95	0.71	0.479	0.88
Espanya	U	0.75913	0.78349	-5.8		-2.57	0.01	1.08
	M	0.75551	0.74198	3.2	44.5	0.99	0.325	1.01
Unió Europea i Regne Unit	U	0.02517	0.02535	-0.1		-0.05	0.962	0.99
	M	0.02555	0.02255	1.9	-1629	0.62	0.535	1.12
Europa de l'Est	U	0.00296	0.00513	-3.4		-1.34	0.18	0.58*
	M	0.00301	0.00301	0	100	0	1	1
Àfrica	U	0.14265	0.11168	9.3		4.25	0	1.25
	M	0.14479	0.16733	-6.8	27.2	-1.96	0.05	0.97
Amèrica Llatina	U	0.06022	0.06257	-1		-0.42	0.671	0.97
	M	0.06112	0.05711	1.7	-70.2	0.54	0.591	1.06
Àsia	U	0.00987	0.01178	-1.8		-0.77	0.439	0.84
	M	0.01002	0.00802	1.9	-5	0.67	0.503	1.27*
Discapacitat (sí)	U	0.07157	0.06538	2.4		1.09	0.277	1.08
	M	0.07265	0.07365	-0.4	83.8	-0.12	0.903	0.98
secundària incompleta, primària o inferior	U	0.69842	0.06449	172.2		104.57	0	1.09
	M	0.69389	0.6979	-1.1	99.4	-0.28	0.783	1.02
secundària de primera etapa	U	0.25716	0.27848	-4.8		-2.08	0.038	0.58*
	M	0.26102	0.26052	0.1	97.7	0.04	0.971	1
PFI	U	0.01086	0.31435	-90.2		-29.37	0	0.05**
	M	0.01102	0.01253	-0.4	99.5	-0.44	0.66	0.87
grau mitjà	U	0.02468	0.10949	-34.4		-12.13	0	0.23**
	M	0.02505	0.02054	1.8	94.7	0.95	0.34	1.21
grau superior	U	0.00099	0.12455	-52.7		-16.84	0	0.01**
	M	0.001	0.0015	-0.2	99.6	-0.45	0.655	0.67*
batxillerat	U	0.0079	0.10863	-44		-14.53	0	0.08**
	M	0.00802	0.00701	0.4	99	0.37	0.714	1.14
serveis previs (sí)	U	0.98075	0.36743	173		57.11	0	0.17**
	M	0.98046	0.97695	1	99.4	0.77	0.443	0.86
àmbit metropolità	U	0.40819	0.55293	-29.3		-12.69	0	0.98
	M	0.41433	0.39178	4.6	84.4	1.45	0.147	1.08
Comarques Gironines	U	0.1382	0.1221	4.8		2.14	0.033	1.11
	M	0.14028	0.16533	-7.4	-55.6	-2.2	0.028	0.9
Camp de Tarragona	U	0.10069	0.08832	4.2		1.89	0.058	1.13
	M	0.1022	0.11423	-4.1	2.8	-1.22	0.222	0.89
Terres de l'Ebre	U	0.09131	0.03974	21		11.1	0	2.13**
	M	0.09269	0.08166	4.5	78.6	1.23	0.217	1.12
Ponent	U	0.08736	0.05761	11.5		5.48	0	1.47*
	M	0.08868	0.09319	-1.7	84.8	-0.5	0.62	0.96
Comarques Centrals	U	0.10563	0.05728	17.7		8.86	0	1.73*
	M	0.09218	0.09619	-1.5	91.7	-0.43	0.665	0.95
Penedès	U	0.06861	0.08203	-5.1		-2.14	0.032	0.85
	M	0.06964	0.05762	4.6	10.4	1.56	0.12	1.13

Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

Finalment, per complementar l'anàlisi anterior respecte a les possibles diferències de gènere en els impactes el programa Noves Oportunitats, s'ha tornat a aplicar el PSM pels dos resultats generals (ocupació i retorn al sistema educatiu) separatament per a noies i nois<sup>10</sup>. Els resultats relatius a l'ocupació (taula 5.12) indiquen que abans de l'emparellament dels individus del grup de tractament amb altres del grup de control amb característiques semblants, s'observa una menor probabilitat d'estar donat d'alta a la Seguretat Social al llarg del període de temps considerat pels participants a NOGJ, tant homes com dones, de manera semblant al que s'havia obtingut en les estimacions anteriors. No obstant, un cop es comparen només individus amb característiques semblants entre els dos grups, es pot observar com les noies participants es veuen afavorides en termes d'ocupació, amb un diferencial positiu de 12.4 punts percentuals respecte a dones seleccionades per l'algoritme del PSM entre el grup de control. En canvi, l'efecte estimat entre els homes és positiu, però molt baix i estimat amb poca precisió, pel que no es pot distingir respecte a un efecte nul en termes estadístics. Aleshores, l'evidència respecte als efectes ocupacionals del programa indica que l'impacte positiu observat entre tots els participants es pot atribuir principalment a les dones.<sup>11</sup> Pel que fa l'impacte de NOGJ en la probabilitat de tornar al sistema educatiu (taula 5.13), es pot veure com si be tant els nois com les noies del grup de tractament d'entrada tenen major probabilitat de reincorporar-se al sistema educatiu respecte als del grup de control, aquestes diferències s'amplifiquen un cop es comparen només individus semblants mitjançant el PSM. A més a més, de manera consistent amb els resultats obtinguts anteriorment, es pot apreciar un efecte més pronunciat entre els participants de sexe femení (més 31.5 punts percentuals) respecte als participants de sexe masculí (més 22.6 punts percentuals), de nou apuntant cap a la major efectivitat del programa entre les noies.

---

<sup>10</sup> Els resultats relatius a les proves diagnòstiques del PSM estimat separatament per noies i nois es mostren a les taules A6-A9 de l'Annex.

<sup>11</sup> Cal matisar que les diferències entre els resultats del PSM (que indiquen efectes positius entre les dones en la probabilitat d'incorporar-se al mercat laboral) i les obtingudes amb l'estimació del model Logit Multinomial es poden atribuir a la categorització dels possibles resultats, que en el primer mètode no contempen la possible combinació d'estudis i feina com a *outcome* separat.

**Taula 5.12: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes d'ocupació entre tractament i control – estimacions separades per gènere**

Variable	Mostra	Tractament	Control	Diferència	S.E.	T-stat
Ocupació-dones	Observats	0.504	0.638	-0.134	0.017	-7.9
	ATT	0.506	0.382	<b>0.124</b>	0.038	3.2
Ocupació-homes	Observats	0.547	0.621	-0.074	0.013	5.9
	ATT	0.548	0.521	0.027	0.027	1.0

Individus	Dones			Homes		
	Fora del suport	En el suport comú	Total	Fora del suport	En el suport comú	Total
Control	0	23,472	23,472	0	29,877	29,877
Tractament	9	830	839	13	1,553	1,566
Total	9	24,302	24,311	13	31,430	31,443

**Taula 5.13: Resultats de l'aplicació del PSM per a analitzar les diferències en els resultats del programa en termes de retorn al sistema educatiu entre tractament i control – estimacions separades per gènere**

Variable	Mostra	Tractament	Control	Diferència	S.E.	T-stat
Educació-dones	Observats	0.468	0.348	0.120	0.018	6.8
	ATT	0.465	0.150	<b>0.315</b>	0.035	9.0
Educació-homes	Observats	0.429	0.339	0.090	0.014	6.4
	ATT	0.426	0.200	<b>0.226</b>	0.030	7.6

Individus	Dones			Homes		
	Fora del suport	En el suport comú	Total	Fora del suport	En el suport comú	Total
Control	0	13,028	13,028	0	15,589	15,589
Tractament	16	766	782	30	1,214	1,244
Total	16	13,794	13,810	30	16,803	16,833

## 6. Conclusions i reflexions finals

A aquest document s'han presentat els resultats de l'avaluació d'implementació i d'impacte de la primera edició del programa de Noves Oportunitats executat entre 2015 i 2017 dins del marc de la Garantia Juvenil. Aquest programa tenia com a objectiu fer front a l'abandonament escolar prematur a través del desplegament d'una nova xarxa de centres formatius que duguessin a terme actuacions integrades d'orientació, de formació, d'acompanyament, i d'inserció

laboral per a persones joves de més de 16 anys que no estiguin escolaritzades, mitjançant un tractament individualitzat i integral. El programa va tenir un volum d'usuaris superior al previst inicialment, i en alguns territoris fins i tot va doblar aquesta xifra.

L'avaluació d'implementació s'ha realitzat a partir de la revisió de la normativa i de la realització d'entrevistes detallades amb les persones responsables dels 8 centres territorials responsables de la seva execució. Entre els punts forts del programa identificats a partir d'aquestes entrevistes, destaquen la flexibilitat pedagògica i en la definició dels itineraris formatius, que permet reconèixer la diversitat de les persones joves i atendre-la adequadament, la pluriennalitat del programa i flexibilitat en la gestió i el pressupost. Entre els punts febles, destaquen algunes dificultats relacionades amb tasques de gestió i la impossibilitat d'obtenir una certificació oficial en molts casos, a causa de la manca d'homologació d'algunes activitats (precisament derivades de la flexibilitat del programa). Segons les representants de les entitats, les experiències de la primera edició també han mostrat que, quan les persones joves que s'incorporen a les empreses amb les pràctiques laborals encaixen en les mateixes i segueixen creixent a nivell professional (fet que passa en bona part dels casos segons declaracions), el grau de compromís social de la pròpia empresa creix, així com la seva voluntat de seguir col·laborant. Per tant, és possible que potenciant les campanyes informatives en les empreses i evidenciant els resultats positius de la primera edició del programa es puguin generar més vincles amb el teixit productiu.

L'avaluació d'impacte ha consistit en l'anàlisi de dades quantitatives procedents de la fusió de diferents registres administratius. El tractament d'aquesta informació ha permès identificar els elements principals de la implementació del programa en relació a les característiques de les persones participants, així com els seus impactes en termes dels resultats esperats: retorn al sistema educatiu i/o inserció laboral, considerant un horitzó temporal de 6 mesos des de la finalització de l'itinerari. En primer lloc, s'han analitzat les dades del grup de persones participants, tant produint estadístiques descriptives i diferents creuaments de variables per analitzar la distribució dels diferents possibles resultats del programa entre els participants, concretament la probabilitat de 1) tornar al sistema educatiu, 2) incorporar-se al mercat laboral, 3) combinar retorn educatiu i feina o 4) ni estudiar ni treballar durant el període de referència després del programa. També es mostren alguns detalls addicionals sobre els possibles resultats com ara el nivell educatiu en el qual els participants que van tornar al sistema educatiu estaven matriculats en el curs successiu a la finalització del programa; en quant a la possible inserció laboral al llarg dels 6 mesos successius a la finalització, es descriuen els detalls relatius al nombre

de mesos transcorreguts fins a l'obtenció del primer contracte, així com el nombre total de mesos en els quals cada individu estava donat d'alta a la Seguretat Social al tenir un contracte laboral vigent.

Successivament, s'ha dut a terme una anàlisi contrafactual, per entendre si el programa Noves Oportunitat de Garantia Juvenil ha estat efectiu. Per aquesta finalitat, s'han considerat dades de persones joves de la mateixa franja d'edat que no havien participat al programa (és a dir, un grup de control), per poder construir el contrafactual necessari per identificar l'efecte causal del programa els resultats de les persones joves un cop finalitzats els itineraris seguits. En primer lloc, es va dur a terme l'anàlisi d'un model de regressió probabilístic multivariant que explica la probabilitat dels diferents resultats del programa classificats anteriorment en quatre categories mutualment excloents (Logit Multinomial), combinant les dades del grup de tractament i del grup de control. Les estimacions indiquen que, a paritat de característiques individuals (gènere, edat, nacionalitat, estudis, etc.), les persones participants de NOGJ tenen més propensió a tornar al sistema educatiu, o bé a combinar estudis i feina. Aquest resultat evidencia que l'haver participat a la primera edició del programa està associat a resultats positius en quant al retorn al sistema educatiu, que representa l'objectiu primari de Noves Oportunitats de Garantia Juvenil. També es va replicar la mateixa estimació però considerant possibles efectes heterogenis de la participació en el programa d'acord amb el gènere dels participants, que indica un impacte més pronunciat entre les noies.

A més a més, els resultats de l'anàlisi contrafactual a partir de l'aplicació de tècniques d'emparellament basades en el Propensity Score Matching (PSM) ha mostrat que, un cop es tenen en compte les diferents característiques entre les persones participants dels grups de tractament i de control, les participants tenen una probabilitat 6.5 punts percentuals superior d'haver estat treballant al llarg dels 6 mesos des de la finalització del programa (possiblement en combinació al retorn al sistema educatiu) i 27.8 punts percentuals de retorn exclusiu al sistema educatiu, és a dir no combinat amb activitats laborals. L'anàlisi contrafactual obtinguda aplicant el PSM separatament per a noies i nois confirma l'efectivitat del programa, que resulta ser més pronunciada entre les persones joves participants de sexe femení tant en termes de retorn al sistema educatiu com respecte a la possible inserció laboral. Es confirma, per tant, l'impacte positiu de la participació al programa Noves Oportunitat de Garantia Juvenil en termes dels objectius que perseguia, especialment respecte a la seva vessant educativa.



## Annex

**Taula A.1: Distribució de les persones del grup de control que tornen al sistema educatiu segons nivell educatiu**

	curs 2018/2019		curs 2019/2020	
	freq.	%	freq.	%
educació primària	5	0.06	5	0.09
batxillerat	705	8.09	255	4.73
grau mitjà	3,440	39.48	2,183	40.46
grau superior	3,068	35.21	2,654	49.18
ESO	322	3.7	22	0.41
cursos d'idiomes	594	6.82		
itineraris formatius específics	22	0.25	34	0.63
pfi	457	5.24	243	4.5
tècnic esportiu	101	1.16		
<b>Total</b>	<b>8,714</b>	<b>100</b>	<b>5,396</b>	<b>100</b>

**Taula A.2: Nivells educatius matriculats durant els cursos acadèmics 2018/2019 i 2019/2020 pel grup de control**

curs 18/19/curs 19/20	educació primària	batxillerat	grau mitjà	grau superior	ESO	itin. form. específics	pfi	% total	freq.
educació primària	100	0	0	0	0	0	0	100	5
batxillerat	0	51.88	19.11	29.01	0	0	0	100	293
grau mitjà	0	1.16	77.57	21.03	0.06	0.06	0.12	100	1,721
grau superior	0	0.07	1.5	98.44	0	0	0	100	1,470
ESO	0	3.85	42.31	0	21.79	2.56	29.49	100	78
cursos d'idiomes	0	4	16	72	0	0	8	100	25
itineraris formatius específics	0	0	0	0	0	94.74	5.26	100	19
pfi	0	0	58.82	2.35	1.18	2.35	35.29	100	85
tècnic esportiu	0	12.5	81.25	6.25	0	0	0	100	16
<b>% total</b>	<b>0.13</b>	<b>4.82</b>	<b>40.76</b>	<b>51.59</b>	<b>0.51</b>	<b>0.62</b>	<b>1.56</b>	<b>100</b>	
<b>freq.</b>	<b>5</b>	<b>179</b>	<b>1,513</b>	<b>1,915</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>58</b>		<b>3,712</b>

**Taula A.3: Característiques del grup de control segons nivell educatiu matriculat al curs 2018/2019**

	total control-educació 2018/2019		educació primària		batxillerat		grau mitjà		grau superior		ESO		cursos d'idiomes		itin. form. específics		pfi		tècnic esportiu		
	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	mitjana	des. tip.	
<b>característiques demogràfiques</b>																					
dona	0.439	0.496	0.800	0.447	0.511	0.500	0.399	0.490	0.460	0.498	0.401	0.491	0.653	0.476	0.455	0.510	0.295	0.457	0.119	0.325	
home	0.561	0.496	0.200	0.447	0.489	0.500	0.601	0.490	0.540	0.498	0.599	0.491	0.347	0.476	0.545	0.510	0.705	0.457	0.881	0.325	
edat	19.72	2.832	22.38	2.447	17.63	1.636	18.94	2.459	21.07	2.390	16.74	0.946	23.18	2.661	18.37	1.300	17.51	1.483	19.58	3.259	
<b>país de naixement (agrupat)</b>																					
Espanya	0.843	0.364	0.800	0.447	0.870	0.337	0.843	0.364	0.869	0.337	0.758	0.429	0.892	0.310	0.818	0.395	0.602	0.490	0.941	0.238	
Unió Europea i Regne Unit	0.020	0.141			0.018	0.135	0.019	0.137	0.024	0.154	0.025	0.156	0.013	0.115			0.013	0.114	0.010	0.100	
Europa de l'Est	0.005	0.072			0.006	0.075	0.004	0.064	0.005	0.072	0.006	0.079	0.012	0.108			0.002	0.047	0.010	0.100	
Àfrica	0.078	0.269	0.200	0.447	0.037	0.189	0.082	0.274	0.055	0.228	0.130	0.337	0.040	0.197	0.091	0.294	0.298	0.458	0.020	0.140	
Amèrica Latina	0.042	0.200			0.050	0.217	0.042	0.200	0.037	0.190	0.050	0.218	0.035	0.185	0.045	0.213	0.066	0.248	0.020	0.140	
Àsia	0.012	0.107			0.020	0.140	0.010	0.100	0.009	0.095	0.031	0.174	0.007	0.082	0.045	0.213	0.020	0.139			
discapacitat (sí)	0.050	0.218			0.016	0.124	0.054	0.226	0.030	0.171	0.115	0.319	0.037	0.189	0.682	0.477	0.155	0.363	0.020	0.140	
<b>educació prèvia</b>																					
secundària incompleta, primària o inferior	0.038	0.192			0.030	0.170	0.035	0.185	0.012	0.109	0.158	0.366	0.007	0.082	0.182	0.395	0.201	0.401	0.030	0.171	
secundària de primera etapa	0.150	0.357	0.200	0.447	0.041	0.199	0.189	0.391	0.036	0.186	0.661	0.474	0.034	0.181	0.500	0.512	0.586	0.493	0.069	0.255	
pfi	0.359	0.480	0.600	0.548	0.647	0.478	0.551	0.498	0.179	0.383	0.165	0.371	0.096	0.295	0.273	0.456	0.158	0.365	0.416	0.495	
grau mitjà	0.177	0.382			0.030	0.170	0.174	0.380	0.276	0.447	0.012	0.111	0.062	0.242			0.015	0.123	0.248	0.434	
grau superior	0.134	0.341	0.200	0.447	0.007	0.084	0.015	0.122	0.243	0.429			0.594	0.491			0.011	0.104	0.119	0.325	
batxillerat	0.141	0.348			0.245	0.431	0.036	0.186	0.255	0.436	0.003	0.056	0.207	0.406	0.045	0.213	0.028	0.166	0.119	0.325	
<b>qüestionari Q de referència</b>																					
A	0.378	0.485	0.500	0.707	0.300	0.460	0.362	0.481	0.386	0.487	0.424	0.502	0.458	0.499	0.556	0.527	0.379	0.487	0.323	0.475	
B	0.024	0.152					0.004	0.065	0.037	0.188			0.077	0.268	0.111	0.333			0.032	0.180	
C	0.057	0.231			0.029	0.167	0.061	0.239	0.062	0.242	0.030	0.174	0.033	0.180			0.039	0.194	0.032	0.180	
D	0.206	0.404			0.264	0.443	0.237	0.425	0.180	0.384	0.242	0.435	0.133	0.340	0.222	0.441	0.233	0.425	0.258	0.445	
R	0.138	0.345	0.500	0.707	0.157	0.365	0.160	0.367	0.115	0.319	0.182	0.392	0.114	0.319	0.111	0.333	0.155	0.364	0.161	0.374	
Z	0.198	0.398			0.250	0.435	0.176	0.381	0.221	0.415	0.121	0.331	0.185	0.389			0.194	0.397	0.194	0.402	
serveis previs (sí)	0.312	0.463	0.400	0.548	0.149	0.356	0.316	0.465	0.366	0.482	0.056	0.230	0.483	0.500	0.318	0.477	0.129	0.336	0.267	0.445	
<b>àmbits territorials</b>																					
àmbit metropolità	0.56	0.496	0.60	0.548	0.56	0.497	0.56	0.496	0.57	0.495	0.53	0.500	0.52	0.500	0.55	0.510	0.59	0.493	0.50	0.502	
Comarques Gironines	0.106	0.308			0.118	0.323	0.103	0.304	0.106	0.307	0.062	0.242	0.153	0.360	0.091	0.294	0.083	0.276	0.139	0.347	
Camp de Tarragona	0.092	0.290			0.085	0.279	0.093	0.291	0.085	0.280	0.124	0.330	0.086	0.280	0.227	0.429	0.116	0.321	0.139	0.347	
Terres de l'Ebre	0.043	0.202	0.200	0.447	0.018	0.135	0.042	0.202	0.046	0.209	0.025	0.156	0.052	0.223	0.045	0.213	0.059	0.236	0.030	0.171	
Ponent	0.059	0.236			0.071	0.257	0.058	0.233	0.053	0.225	0.106	0.308	0.066	0.248			0.053	0.223	0.050	0.218	
Comarques Centrals	0.056	0.231	0.200	0.447	0.070	0.254	0.054	0.226	0.061	0.239	0.043	0.204	0.044	0.205			0.057	0.232	0.030	0.171	
Penedes	0.081	0.273			0.078	0.268	0.085	0.279	0.081	0.272	0.106	0.308	0.076	0.265	0.091	0.294	0.044	0.205	0.119	0.325	
nombre d'observacions	8,714		5		705		3,440		3,068		322		594		22		457		101		

Nota: Q amb només 3,447observacions vàlides



**Taula A.4: Característiques del grup de control segons nivell educatiu matriculat al curs 2019/2020**

	total control - educació 2019/2020		educació primària		batxillerat		grau mitjà		grau superior		ESO		itin. form. específics		pfi	
	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.	mitjana	des. típ.
<b>característiques demogràfiques</b>																
dona	0.421	0.494	0.800	0.447	0.467	0.500	0.402	0.490	0.450	0.498	0.364	0.492	0.382	0.493	0.230	0.422
home	0.579	0.494	0.200	0.447	0.533	0.500	0.598	0.490	0.550	0.498	0.636	0.492	0.618	0.493	0.770	0.422
edat	19.56	2.623	22.38	2.447	18.26	1.939	19.00	2.538	20.40	2.532	17.40	1.948	18.56	1.258	17.01	0.962
<b>país de naixement (agrupat)</b>																
Espanya	0.827	0.379	0.800	0.447	0.882	0.323	0.826	0.379	0.864	0.343	0.727	0.456	0.794	0.410	0.379	0.486
Unió Europea i Regne Unit	0.020	0.139			0.012	0.108	0.021	0.144	0.021	0.142				0.012	0.111	
Europa de l'Est	0.005	0.068					0.005	0.071	0.005	0.072						
Àfrica	0.093	0.290	0.200	0.447	0.035	0.185	0.086	0.281	0.059	0.235	0.227	0.429	0.118	0.327	0.568	0.496
Amèrica Latina	0.044	0.205			0.051	0.220	0.051	0.221	0.040	0.196	0.045	0.213	0.029	0.171	0.021	0.142
Àsia	0.012	0.109			0.020	0.139	0.010	0.100	0.012	0.107			0.059	0.239	0.021	0.142
discapacitat (sí)	0.050	0.217			0.020	0.139	0.054	0.225	0.035	0.184	0.227	0.429	0.735	0.448	0.095	0.293
<b>educació prèvia</b>																
secundària incompleta, primària o inferior	0.044	0.205			0.031	0.175	0.044	0.206	0.020	0.141	0.182	0.395	0.176	0.387	0.284	0.452
secundària de primera etapa	0.156	0.363	0.200	0.447	0.078	0.269	0.223	0.416	0.055	0.229	0.591	0.503	0.500	0.508	0.642	0.480
pfi	0.391	0.488	0.600	0.548	0.800	0.401	0.556	0.497	0.248	0.432	0.227	0.429	0.294	0.462	0.074	0.262
grau mitjà	0.190	0.392			0.020	0.139	0.114	0.317	0.291	0.454						
grau superior	0.067	0.250	0.200	0.447			0.020	0.139	0.119	0.324						
batxillerat	0.152	0.359			0.071	0.257	0.044	0.204	0.266	0.442			0.029	0.171		
<b>qüestionari Q de referència</b>																
A	0.371	0.483	0.500	0.707	0.269	0.446	0.361	0.481	0.384	0.487	0.333	0.577	0.333	0.492	0.424	0.502
B	0.018	0.134					0.009	0.094	0.026	0.159			0.083	0.289		
C	0.060	0.238			0.026	0.159	0.053	0.225	0.069	0.254			0.083	0.289		
D	0.216	0.412			0.256	0.439	0.244	0.430	0.196	0.397			0.250	0.452	0.121	0.331
R	0.134	0.340	0.500	0.707	0.154	0.363	0.155	0.362	0.113	0.317	0.333	0.577	0.167	0.389	0.212	0.415
Z	0.201	0.401			0.295	0.459	0.178	0.383	0.211	0.408	0.333	0.577	0.083	0.289	0.242	0.435
serveis previs (sí)	0.321	0.467	0.400	0.548	0.251	0.434	0.319	0.466	0.352	0.478	0.182	0.395	0.235	0.431	0.082	0.275
<b>àmbits territorials</b>																
àmbit metropolità	0.57	0.496	0.60	0.548	0.53	0.500	0.56	0.496	0.57	0.495	0.32	0.477	0.47	0.507	0.58	0.495
Comarques Gironines	0.102	0.303			0.125	0.332	0.101	0.301	0.103	0.304	0.091	0.294	0.059	0.239	0.086	0.282
Camp de Tarragona	0.095	0.293			0.122	0.327	0.090	0.286	0.097	0.296	0.136	0.351	0.176	0.387	0.074	0.262
Terres de l'Ebre	0.041	0.199	0.200	0.447	0.016	0.125	0.040	0.196	0.041	0.198	0.136	0.351	0.118	0.327	0.058	0.233
Ponent	0.055	0.227			0.035	0.185	0.059	0.235	0.050	0.218	0.136	0.351			0.091	0.288
Comarques Centrals	0.062	0.241	0.200	0.447	0.094	0.293	0.058	0.234	0.062	0.241	0.091	0.294			0.070	0.256
Penedes	0.080	0.272			0.078	0.269	0.092	0.289	0.073	0.260	0.091	0.294	0.176	0.387	0.045	0.208
nombre d'observacions	5,396		5		255		2,183		2,654		22		34		243	

Nota: Q amb només 2,253 observacions vàlides



**Taula A.5: Característiques dels individus del grup de control que troben feina**

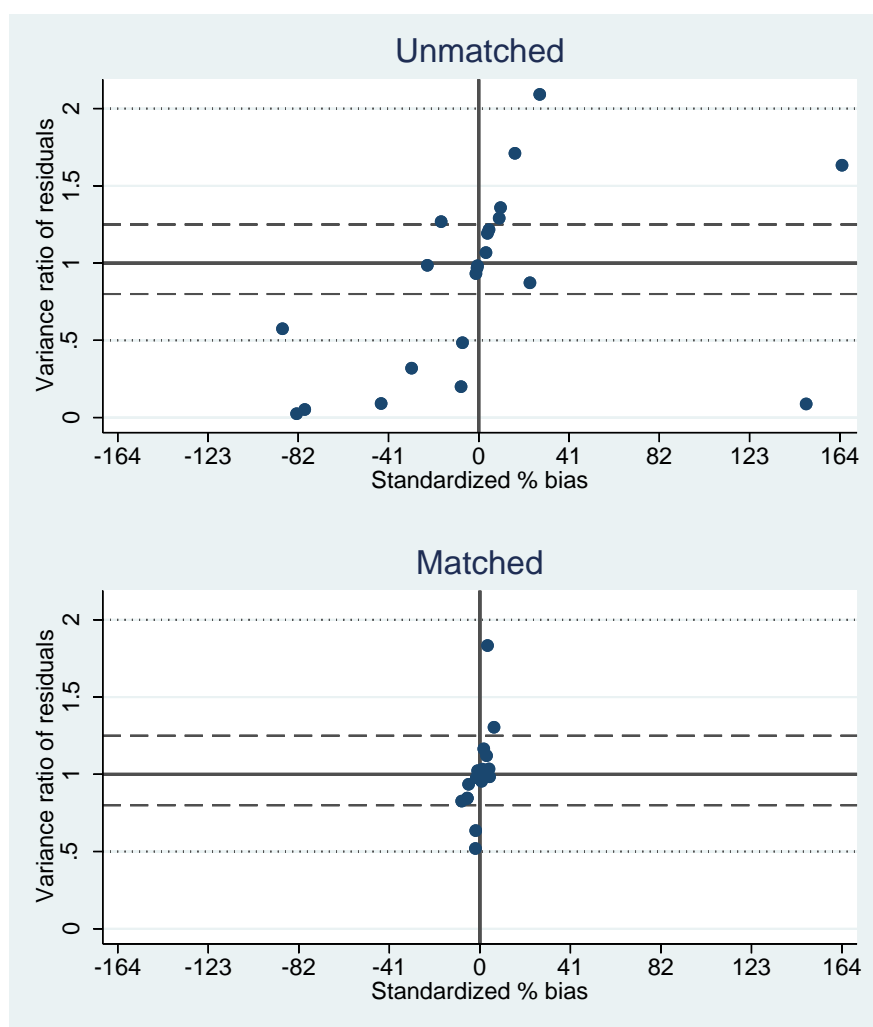
	<b>total control - treball</b>	
	<b>mitjana</b>	<b>des. típ.</b>
<b>mesos a la inserció</b>		
1	0.6443	0.4787
2	0.1057	0.3074
3	0.0626	0.2422
4	0.0622	0.2416
5	0.0547	0.2273
6	0.0705	0.2560
<b>mesos amb contracte</b>		
1	0.1404	0.3474
2	0.1032	0.3042
3	0.0992	0.2989
4	0.1013	0.3018
5	0.1638	0.3701
6	0.3921	0.4882
<b>característiques demogràfiques</b>		
dona	0.4467	0.4972
home	0.5533	0.4972
edat	22.957	2.5467
<b>país de naixement (agrupat)</b>		
Espanya	0.8259	0.3792
Unió Europea i Regne Unit	0.0289	0.1676
Europa de l'Est	0.0060	0.0774
Africa	0.0755	0.2642
Amèrica Latina	0.0464	0.2103
Àsia	0.0172	0.1301
discapacitat (sí)	0.0409	0.1981
<b>educació prèvia</b>		
secundària incompleta, primària o inferior	0.0333	0.1795
secundària de primera etapa	0.1843	0.3877
pfi	0.2932	0.4553
grau mitjà	0.1470	0.3541
grau superior	0.2396	0.4268
batxillerat	0.1026	0.3034
<b>qüestionari Q de referència</b>		
A	0.3905	0.4879
B	0.0360	0.1863
C	0.0660	0.2482
D	0.1825	0.3863
R	0.1135	0.3172
Z	0.2114	0.4083
serveis previs (sí)	0.4863	0.4998
<b>àmbits territorials</b>		
àmbit metropolità	0.5339	0.4989
Comarques Gironines	0.1454	0.3525
Camp de Tarragona	0.0786	0.2692
Terres de l'Ebre	0.0396	0.1950
Ponent	0.0535	0.2250
Comarques Centrals	0.0704	0.2558
Penedes	0.0787	0.2692
<b>nombre d'observacions</b>	<b>33,526</b>	

Nota: Q només 18,436 observacions vàlides

**Taula A.6: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació - estimacions separades per gènere**

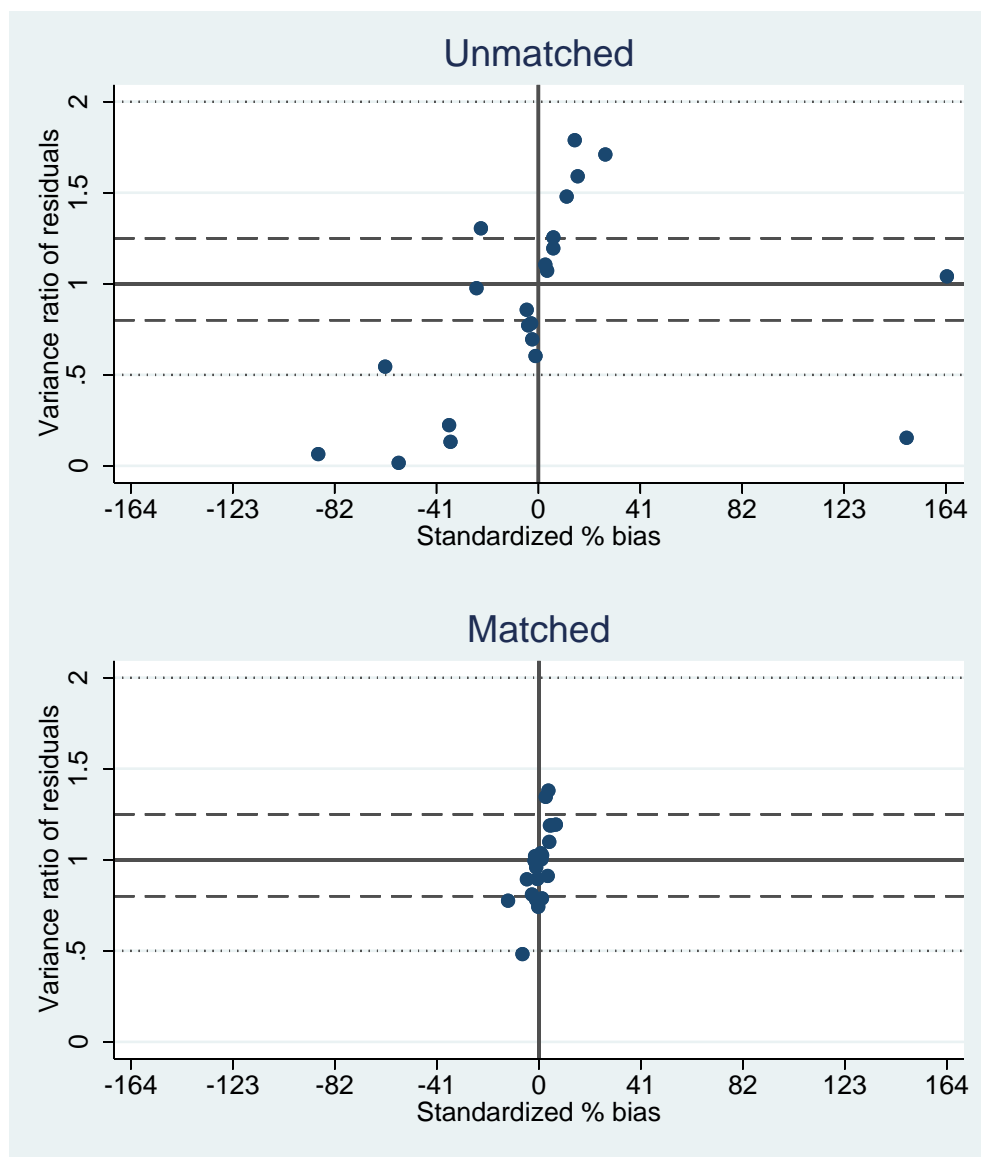
Individus	Ps R2	LR chi2	p>chi2	Biaix mig	biaix medi	B	R	% preocupació	% no acceptable
<b>Dones</b>									
No emparellats	0.565	4123.69	0	36.2	16.8	275.5*	0.39*	26	35
Emparellats	0.004	9.7	0.96	2.6	1.8	15.3	0.94	17	0
<b>Homes</b>									
No emparellats	0.53	6603.33	0	33.7	15.2	257.3*	0.43*	48	22
Emparellats	0.006	26.46	0.118	3.1	2.3	18.5	0.82	26	4

**Figura A1a. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, dones**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Figura A1b. Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, homes**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Taula A7a: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, dones**

Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p >  t	
Edat	U	20.279	22.579	-89.2		-23.33	0	0.58*
	M	20.311	20.291	0.8	99.1	0.18	0.86	0.95
Espanya	U	0.747	0.818	-17.1		-5.15	0	1.27*
	M	0.745	0.727	4.4	74.3	0.83	0.404	0.98
Unió Europea i Regne Unit	U	0.029	0.031	-1.3		-0.36	0.717	0.93
	M	0.029	0.039	-5.7	-338.7	-1.09	0.277	0.85
Europa de l'Est	U	0.001	0.006	-8		-1.8	0.072	0.20**
	M	0.001	0.002	-2	75	-0.58	0.564	0.52*
Àfrica	U	0.156	0.069	27.7		9.56	0	2.09**
	M	0.158	0.176	-5.8	79.2	-0.99	0.324	0.84
Amèrica Llatina	U	0.060	0.061	-0.8		-0.22	0.827	0.97
	M	0.060	0.053	3	-292.8	0.64	0.524	1.12
Àsia	U	0.007	0.015	-7.4		-1.83	0.067	0.48**
	M	0.007	0.004	3.5	53.2	1	0.316	1.83*
Discapacitat (sí)	U	0.052	0.043	4.6		1.39	0.165	1.22
	M	0.053	0.064	-5.1	-9.7	-0.94	0.347	0.94
secundària incompleta, primària o inferior	U	0.639	0.037	165		83.5	0	1.63*
	M	0.635	0.639	-1	99.4	-0.15	0.878	1.02
secundària de primera etapa	U	0.296	0.196	23.3		7.09	0	0.87
	M	0.299	0.294	1.1	95.2	0.21	0.83	1.03
PFI	U	0.011	0.264	-79		-16.61	0	0.05**
	M	0.011	0.017	-1.9	97.6	-1.05	0.294	0.64*
grau mitjà	U	0.041	0.123	-30.5		-7.24	0	0.32**
	M	0.041	0.036	1.8	94.2	0.51	0.61	1.16
grau superior	U	0.005	0.267	-82.8		-17.15	0	0.03**
	M	0.005	0.005	0	100	0	1	1
batxillerat	U	0.010	0.114	-44.3		-9.48	0	0.09**
	M	0.010	0.010	0	100	0	1	1
serveis previs (sí)	U	0.993	0.461	148.7		30.88	0	0.09**
	M	0.993	0.993	0	100	0	1	1
àmbit metropolità	U	0.420	0.535	-23.4		-6.62	0	0.99
	M	0.424	0.404	4.1	82.3	0.85	0.397	1.03
Comarques Gironines	U	0.150	0.139	3.3		0.95	0.344	1.07
	M	0.152	0.181	-8.2	-151.4	-1.58	0.114	0.83
Camp de Tarragona	U	0.112	0.084	9.3		2.81	0.005	1.29*
	M	0.113	0.118	-1.6	82.5	-0.31	0.759	0.98
Terres de l'Ebre	U	0.049	0.041	4		1.17	0.24	1.19
	M	0.049	0.036	6.4	-62	1.33	0.182	1.30*
Ponent	U	0.098	0.054	16.4		5.39	0	1.71*
	M	0.099	0.100	-0.5	97.2	-0.08	0.935	0.98
Comarques Centrals	U	0.093	0.066	9.9		3.04	0.002	1.36*
	M	0.083	0.083	0	100	0	1	1
Penedès	U	0.079	0.080	-0.6		-0.16	0.87	0.98
	M	0.080	0.078	0.4	22.7	0.09	0.928	1.02

**Taula A7b: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pels resultats d'ocupació, homes**

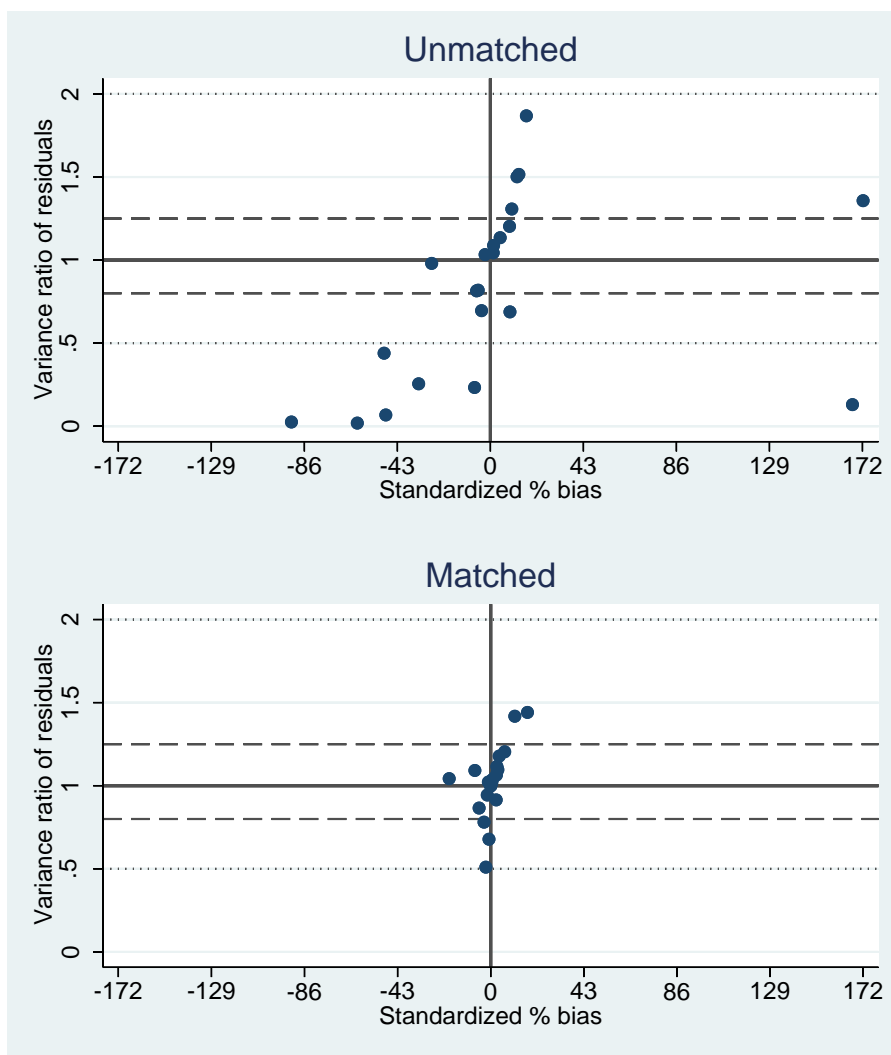
Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p >  t	
Edat	U	20.413	22.023	-61.7		-21.46	0	0.55*
	M	20.439	20.346	3.5	94.2	1.12	0.264	0.91
Espanya	U	0.686	0.788	-23.1		-9.47	0	1.31*
	M	0.684	0.680	1	95.5	0.27	0.787	1
Unió Europea i Regne Unit	U	0.020	0.027	-4.1		-1.5	0.133	0.77*
	M	0.021	0.015	3.8	7.2	1.22	0.221	1.38*
Europa de l'Est	U	0.004	0.006	-2.5		-0.89	0.375	0.70*
	M	0.004	0.008	-6.6	-166.5	-1.61	0.107	0.48**
Àfrica	U	0.211	0.112	26.9		11.81	0	1.71*
	M	0.212	0.219	-1.8	93.4	-0.44	0.663	0.99
Amèrica Llatina	U	0.066	0.052	6		2.45	0.014	1.26*
	M	0.066	0.069	-1.1	81.9	-0.29	0.775	0.96
Àsia	U	0.012	0.016	-2.9		-1.08	0.282	0.78*
	M	0.012	0.009	2.8	6.2	0.87	0.382	1.35*
Discapacitat (sí)	U	0.068	0.061	2.8		1.1	0.271	1.11
	M	0.069	0.067	0.8	71.9	0.21	0.831	1.04
secundària incompleta, primària i	U	0.698	0.064	172.2		104.57	0	1.09
	M	0.694	0.698	-1.1	99.4	-0.28	0.783	1.02
secundària de primera etapa	U	0.275	0.280	-1.2		-0.45	0.656	0.60*
	M	0.278	0.259	4.2	-259.6	1.17	0.24	1.1
PFI	U	0.015	0.315	-88.6		-25.57	0	0.07**
	M	0.015	0.019	-1.1	98.7	-0.84	0.402	0.78*
grau mitjà	U	0.026	0.118	-35.9		-11.15	0	0.22**
	M	0.026	0.033	-2.8	92.2	-1.16	0.247	0.81
grau superior	U	0.002	0.142	-56.2		-15.85	0	0.02**
	M	0.002	0.003	-0.3	99.5	-0.38	0.705	0.74*
batxillerat	U	0.011	0.085	-35.4		-10.52	0	0.13**
	M	0.011	0.012	-0.6	98.3	-0.34	0.738	0.9
serveis previs (sí)	U	0.984	0.447	148.2		42.69	0	0.15**
	M	0.984	0.979	1.2	99.2	0.94	0.35	0.79*
àmbit metropolità	U	0.418	0.542	-24.9		-9.57	0	0.98
	M	0.422	0.415	1.3	94.8	0.36	0.716	1.03
Comarques Gironines	U	0.154	0.141	3.5		1.38	0.169	1.07
	M	0.155	0.158	-0.9	74.1	-0.25	0.805	0.99
Camp de Tarragona	U	0.096	0.079	6		2.41	0.016	1.2
	M	0.097	0.082	5.2	12.5	1.45	0.148	1.19
Terres de l'Ebre	U	0.071	0.038	14.6		6.55	0	1.79*
	M	0.071	0.056	6.8	53.3	1.76	0.078	1.19
Ponent	U	0.084	0.055	11.4		4.82	0	1.48*
	M	0.085	0.117	-12.4	-9.1	-2.92	0.003	0.78*
Comarques Centrals	U	0.109	0.065	15.8		6.86	0	1.59*
	M	0.102	0.115	-4.8	69.6	-1.21	0.226	0.89
Penedès	U	0.068	0.080	-4.7		-1.75	0.08	0.86
	M	0.068	0.057	4.4	5.6	1.33	0.182	1.19

**Taula A8: Anàlisi de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu - estimacions separades per gènere**

Individus	Ps R2	LR chi2	p>chi2	Biaix mig	Biaix medià	B	R	% preocupació	% no acceptable
<b>Dones</b>									
No emparellats	0.601	3613.88	0	34.3	11.1	290.8*	0.37*	30	30
Emparellats	0.015	31.21	0.038	4.2	2.6	28.6*	1.1	22	0
<b>Homes</b>									
No emparellats	0.569	5051.06	0	32	10.7	271.3*	0.48*	9	30
Emparellats	0.007	23.14	0.185	3.8	3.1	19.6	0.97	30	0

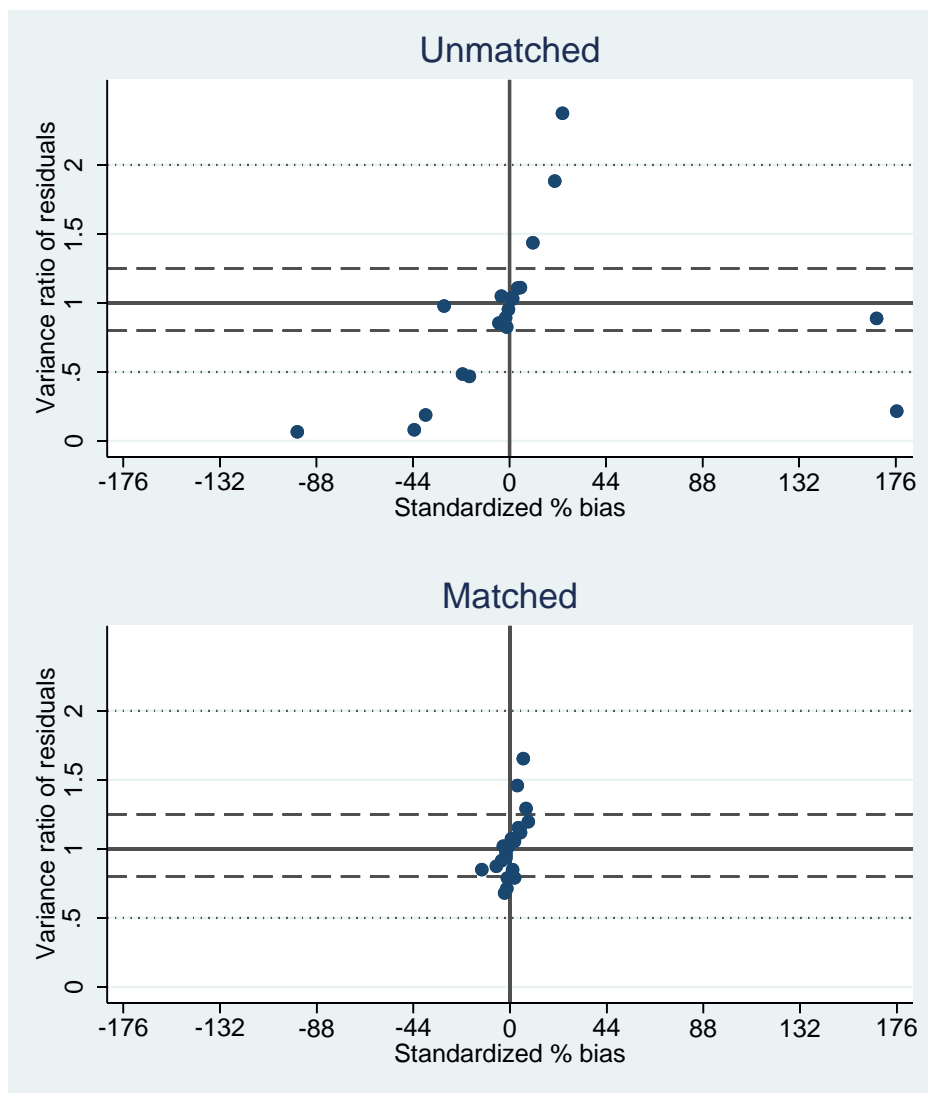


**Figura A2a: Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, dones**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Figura A2b: Anàlisi gràfica de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, homes**



Nota: U: Unmatched - abans emparellament; M: Matched - després emparellament

**Taula A9a: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, dones**

Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p> t	
Edat	U	19.694	21.004	-49.1		-11.78	0	0.44**
	M	19.745	19.677	2.5	94.8	0.59	0.557	0.91
Espanya	U	0.780	0.790	-2.4		-0.67	0.505	1.03
	M	0.775	0.805	-7.3	-199.8	-1.44	0.149	1.09
Unió Europea i Regne Unit	U	0.031	0.028	1.5		0.41	0.68	1.09
	M	0.031	0.030	0.8	48.2	0.15	0.882	1.04
Europa de l'Est	U	0.001	0.006	-7.3		-1.59	0.112	0.23**
	M	0.001	0.003	-2.2	69.3	-0.58	0.564	0.51*
Àfrica	U	0.119	0.089	9.9		2.86	0.004	1.31*
	M	0.121	0.087	11.1	-12.4	2.17	0.03	1.42*
Amèrica Llatina	U	0.059	0.073	-5.6		-1.47	0.143	0.82
	M	0.060	0.064	-1.6	71.9	-0.32	0.751	0.94
Àsia	U	0.010	0.015	-4.1		-1.02	0.306	0.70*
	M	0.010	0.010	0	100	0	1	1
Discapacitat (si)	U	0.056	0.053	1.3		0.36	0.718	1.04
	M	0.057	0.051	2.9	-117.9	0.56	0.573	1.12
secundària incompleta, primària o inferior	U	0.680	0.051	172.3		70.76	0	1.36*
	M	0.674	0.678	-1.1	99.4	-0.16	0.87	1.02
secundària de primera etapa	U	0.275	0.235	9.1		2.52	0.012	0.69*
	M	0.281	0.266	3.3	63.6	0.63	0.529	1.1
PFI	U	0.005	0.309	-92		-18.39	0	0.03**
	M	0.005	0.008	-0.8	99.1	-0.63	0.526	0.68*
grau mitjà	U	0.029	0.114	-33.2		-7.37	0	0.26**
	M	0.030	0.038	-3.1	90.7	-0.85	0.398	0.78*
grau superior	U	0.003	0.166	-61.5		-12.27	0	0.02**
	M	0.003	0.003	0	100	0	1	1
batxillerat	U	0.008	0.124	-48.3		-9.87	0	0.07**
	M	0.008	0.008	0	100	0	1	1
serveis previs (si)	U	0.986	0.392	167.4		33.99	0	0.13**
	M	0.986	0.986	0	100	0	1	1
àmbit metropolità	U	0.409	0.544	-27.1		-7.33	0	0.98
	M	0.418	0.405	2.6	90.3	0.52	0.604	1.06
Comarques Gironines	U	0.156	0.125	8.9		2.51	0.012	1.2
	M	0.159	0.226	-19.2	-116	-3.31	0.001	1.04
Camp de Tarragona	U	0.101	0.088	4.5		1.27	0.204	1.13
	M	0.103	0.119	-5.4	-17.9	-0.98	0.329	0.87
Terres de l'Ebre	U	0.081	0.041	16.7		5.3	0	1.87*
	M	0.082	0.042	17	-2.1	3.29	0.001	1.44*
Ponent	U	0.091	0.058	12.3		3.7	0	1.50*
	M	0.093	0.076	6.5	47.6	1.2	0.232	1.2
Comarques Centrals	U	0.095	0.060	13.2		3.96	0	1.52*
	M	0.076	0.074	0.5	96.3	0.1	0.923	1.02
Penedès	U	0.068	0.085	-6.4		-1.66	0.098	0.81
	M	0.069	0.059	3.9	38.2	0.83	0.404	1.18

**Taula A9b: Anàlisi detallada de la qualitat de l'emparellament pel resultat de retorn al sistema educatiu, homes**

Variable	Individus	Promig		%biaix	% Reducció biaix	t-test		V_e(T)/V_e(C)
		Tractament	Control			t	p >  t	
Edat	U	19.606	20.072	-18.3		-5.49	0	0.47**
	M	19.653	19.600	2.1	88.7	0.59	0.558	0.79*
Espanya	U	0.746	0.762	-3.7		-1.27	0.204	1.05
	M	0.741	0.754	-3.1	17.5	-0.75	0.455	1.02
Unió Europea i Regne Unit	U	0.022	0.024	-1.8		-0.59	0.555	0.89
	M	0.022	0.013	6	-239.1	1.69	0.091	1.65*
Europa de l'Est	U	0.004	0.005	-1.3		-0.42	0.675	0.83
	M	0.003	0.005	-2.5	-92.5	-0.63	0.526	0.68*
Àfrica	U	0.158	0.140	5		1.73	0.084	1.11
	M	0.161	0.168	-1.9	62.8	-0.44	0.662	0.96
Amèrica Llatina	U	0.061	0.059	1		0.33	0.744	1.04
	M	0.063	0.054	3.8	-299.2	0.95	0.34	1.15
Àsia	U	0.010	0.010	-0.5		-0.17	0.868	0.95
	M	0.010	0.007	3.3	-573.7	0.9	0.369	1.46*
Discapacitat (sí)	U	0.081	0.079	0.9		0.31	0.755	1.03
	M	0.083	0.063	7.3	-697	1.87	0.062	1.29*
secundària incompleta, primària o inferior	U	0.710	0.082	167.3		73.06	0	0.89
	M	0.703	0.706	-0.9	99.5	-0.18	0.859	1.01
secundària de primera etapa	U	0.246	0.343	-21.4		-6.99	0	0.49**
	M	0.252	0.243	2	90.7	0.52	0.605	1.06
PFI	U	0.014	0.351	-96.7		-24.8	0	0.07**
	M	0.015	0.019	-1.2	98.8	-0.79	0.431	0.79*
grau mitjà	U	0.022	0.117	-38.2		-10.39	0	0.19**
	M	0.022	0.021	0.7	98.3	0.28	0.779	1.07
grau superior	U							
	M							
batxillerat	U	0.008	0.107	-43.4		-11.23	0	0.08**
	M	0.008	0.012	-1.4	96.7	-0.82	0.412	0.71*
serveis previs (sí)	U	0.977	0.353	176.5		45.91	0	0.22**
	M	0.977	0.973	1.2	99.3	0.65	0.517	0.85
àmbit metropolità	U	0.408	0.555	-29.8		-10.07	0	0.98
	M	0.418	0.376	8.3	72.1	2.07	0.038	1.2
Comarques Gironines	U	0.127	0.122	1.4		0.49	0.624	1.03
	M	0.130	0.151	-6.2	-334.1	-1.46	0.144	0.87
Camp de Tarragona	U	0.100	0.090	3.7		1.28	0.201	1.11
	M	0.103	0.090	4.5	-22	1.1	0.271	1.14
Terres de l'Ebre	U	0.098	0.038	24.1		10.2	0	2.37**
	M	0.100	0.133	-12.9	46.7	-2.47	0.014	0.85
Ponent	U	0.085	0.058	10.7		3.92	0	1.44*
	M	0.087	0.097	-3.8	63.9	-0.84	0.4	0.92
Comarques Centrals	U	0.113	0.056	20.6		8.16	0	1.88*
	M	0.091	0.077	4.8	76.8	1.17	0.242	1.12
Penedès	U	0.069	0.082	-4.8		-1.59	0.112	0.85
	M	0.071	0.076	-1.9	61.3	-0.47	0.641	0.94



# SOC-Avalua

AVALUACIÓ DE LES POLÍTIQUES ACTIVES D'OCUPACIÓ A CATALUNYA