



## **Nota sobre l'avaluació de l'impacte de les mesures proposades**

---

### **Projecte normatiu:**

Projecte de decret pel qual es desplega la Llei 13/2015, del 9 de juliol, d'ordenació del sistema d'ocupació i dels Servei públic d'ocupació de Catalunya, en l'àmbit de la concertació territorial (SIG19TSF0388)

### **Unitat promotora-Departament:**

Servei d'Ocupació de Catalunya. Departament de Treball. Afers Socials i Famílies

### **Tècnic/s de l'Àrea de Millora de la Regulació:**

Carlos López Garzo

### **I. Observacions sobre la memòria d'avaluació**

La memòria d'avaluació ha de seguir l'estructura fixada a les Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: esquema de continguts, ja que aquesta estructura desenvolupa el procés lògic de l'avaluació.

Alhora, com a consideració general cal posar en relleu que la memòria d'avaluació hauria d'aportar informació sobre les alternatives existents per assolir els objectius perseguits, així com els seus avantatges i desavantatges, de manera que permeti comparar aquestes alternatives i posi en evidència que l'adopció de la norma és la millor opció possible. Tot això, amb el benentès que l'abast i la profunditat d'aquest exercici depenen de la rellevància dels impactes probables i del tipus d'iniciativa, tenint en compte el concepte de proporcionalitat de l'anàlisi. Així doncs, la memòria d'avaluació no hauria de limitar-se a reflectir una justificació de l'opció que finalment s'ha proposat, sinó el conjunt d'alternatives que s'hagin tingut en compte per assolir els objectius de la intervenció.

Des d'un punt de vista formal, es recomana reduir l'extensió de la memòria d'avaluació i fer-la més sintètica, a fi de facilitar la seva comprensió. La informació que tingui caràcter complementari així com les dades que es puguin considerar d'interès o que hagin servit de base a l'anàlisi es poden incloure com annexos del document, tal com s'ha fet amb els informes que es citen en l'annex 1. Així mateix, caldria evitar reproduir continguts normatius que s'analitzen en altres documents que integren l'expedient, atès que no aporten informació sobre els impactes de les opcions considerades.

En aquest línia, es recomana suprimir la part introductòria de la memòria d'avaluació. Ara bé, en el cas que es vulgui mantenir, en la informació sobre l'estructura del document caldria esmentar tots els apartats que integren la memòria d'avaluació i afegir l'apartat "4. Comparació de les opcions de regulació considerades" i "5. Implementació, seguiment i avaluació de la



norma". En tot cas, caldria suprimir les referències del segon paràgraf a "l'informe d'impacte de les mesures proposades" previst en l'article 4.1 del Decret 106/2008, de 6 de maig, atès que l'objecte d'aquest informe va quedar desplaçat pel que disposa l'article 64.3 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que és la norma on es fonamenta l'obligació d'elaborar una memòria d'avaluació.

## 1) Anàlisi del context i identificació de les opcions de regulació

### 1.A. Identificació del problema

L'avaluació de l'impacte normatiu s'inicia sempre amb la verificació de l'existència d'un problema (entès en sentit estricte però també com una situació susceptible de millora). Per tant, la memòria d'avaluació també ha de començar exposant de forma clara quins són els elements que defineixen el problema que es pretén resoldre. Amb aquesta finalitat i atenent a la proporcionalitat de l'anàlisi, cal referir-se sempre a les causes que el generen i les seves conseqüències, així com a la població afectada. A més, és important valorar la seva dimensió i aportar evidència empírica que sustenti les afirmacions que s'efectuen.

La memòria d'avaluació elaborada cita alguna de les raons per les quals es va considerar necessari efectuar un canvi de model en la gestió de les polítiques públiques d'ocupació, el qual va iniciar-se – almenys des d'un punt de vista jurídic - amb l'aprovació de la Llei 13/2015, de 9 de juliol i, en bona direcció, s'expliquen alguns dels inconvenients associats a l'absència d'una veritable planificació estratègica que tingui en compte la variable territorial. No obstant això, a fi d'ampliar la informació sobre el problema que es pretén solucionar, caldria que s'expliqués, breument, de forma més precisa com funciona el model actual de gestió de les polítiques públiques d'ocupació, quines són les causes que van plantejar un canvi de model i les conseqüències que ha generat. En concret, es recomana:

- Citar els instruments de planificació i coordinació existents, tot assenyalant el rol que adopten els diferents actors del sistema d'ocupació de Catalunya en la planificació i execució de les polítiques públiques.
- Identificar amb claredat els principals punts febles del model actual, tant en relació amb l'absència d'una planificació estratègica amb una visió territorial com del manteniment d'un sistema de gestió de programes basats en la convocatòria de subvencions. Així, en la memòria d'avaluació s'assenyala que la situació actual genera "*ineficiències i duplicitats*", tanmateix caldria concretar en aquest apartat quines són. D'acord amb la informació que consta en l'expedient, alguns dels problemes podrien ser: la planificació no està plenament alineada amb les necessitats d'ocupació dels diferents territoris i es presta un servei públic que en determinats supòsit no satisfà les necessitats de les empreses; els ciutadans poden rebre serveis per duplicat de diferents entitats; la gestió de subvencions genera excessives "càrregues burocràtiques" que afecten les diferents entitats del sistema; l'atorgament de fons públics es fa sense una avaluació sistemàtica dels resultats obtinguts, circumstància que no incentiva a prestar millors serveis ni facilita la traçabilitat dels fons. Sempre que sigui possible, aquestes afirmacions s'haurien de fonamentar amb evidències.



- Exposar els resultats obtinguts amb la concertació territorial dels diferents programes als quals es fan referència en el quart paràgraf.

Així mateix, seria convenient que s'incloués una valoració del recent estudi "*Spendiq review: programa de polítiques públiques de empleo*" publicat per l'AIReF, tenint en compte que moltes de les evidències, conclusions i recomanacions que s'efectuen poden ser d'interès per reforçar l'anàlisi del problema, valorar el seu encaix amb el model de concertació territorial<sup>1</sup> i configurar l'opció normativa preferida.

### **1.B. Establiment dels objectius**

Els objectius són els resultats que es pretenen aconseguir sobre la realitat. La delimitació dels objectius a la memòria d'avaluació ha de permetre conèixer la cadena lògica entre la problemàtica identificada (apartat 1.A) i les solucions considerades (apartat 1.C) i, alhora, fixar els criteris per comparar les diverses opcions possibles i permetre el seguiment del compliment de la norma.

Cal destacar positivament la relació dels objectius generals i específics efectuada que s'inclou en les pàgines 4 i 5 de la memòria d'avaluació. No obstant això, l'apartat inclou consideracions que no són pròpiament objectius, entesos com els resultats que es volen obtenir amb la intervenció, per tant es recomana:

- Traslladar a un annex el quadre amb els elements essencials de la concertació territorial, juntament amb l'apartat "D. Components bàsics del procés de desplegament de la concertació territorial". Aquesta descripció facilita la comprensió del model proposat, però allarga excessivament el contingut de la memòria i reproduïx alguns dels aspectes del text de la iniciativa.
- Integrar els anomenats "*objectius operatius*" en la descripció de l'opció proposada, d'acord amb els suggeriments que s'efectuen en l'apartat 1.C d'aquesta nota.

### **1.C. Identificació de les opcions de regulació**

Per assolir els objectius perseguits sempre hi ha diferents alternatives possibles. A la memòria d'avaluació només s'han de descriure les opcions més rellevants considerades per la unitat promotora durant l'avaluació. Això sí, és important que s'explicitin aquelles que s'hagin plantejat per les persones o sectors interessats en el marc dels processos de consulta, així com que es justifiquin les raons per descartar algunes de les opcions identificades sense haver analitzat el seus impactes.

---

<sup>1</sup> Així, de la lectura de l'estudi es constata que moltes de les propostes de l'AIReF estan alineades amb el model de concertació territorial que es vol implantar. Un exemple seria la necessitat d'establir un model de gestió "*bottom up*" o l'avaluació *ex ante*, durant i *ex post* de les polítiques públiques d'ocupació. També es fan consideracions d'interès que es podrien tenir en compte tant en aquesta fase d'anàlisi com en la implementació de la iniciativa, com ara: reforçar el paper de les oficines públiques com unitats administratives amb capacitat de gestionar objectius i recursos propis o la necessitat de disposar d'indicadors que permetin avaluar l'eficàcia i eficiència de les polítiques públiques.



Alhora cal tenir present que quan s'identifiquen les opcions hi ha 2 nivells diferents: l'instrument d'intervenció –que pot ser normatiu (lleí, decret...) o no normatiu (autoregulació, coregulació...)– i el contingut o enfocament de la intervenció. Per tant, en aquest apartat, s'han de posar en relleu quines són les principals opcions valorades per la unitat des d'aquestes dues perspectives.

Pel que fa al contingut, cal identificar i explicar els principals elements o mesures que defineixen les diferents alternatives, com a mínim, els de les dues solucions següents: a) l'opció de "no fer res" o mantenir la situació actual, que s'ha de valorar sempre, ja que constitueix el punt de comparació amb qualsevol altra alternativa; b) l'opció proposada al text.

En la memòria d'avaluació s'expliquen les conseqüències associades a l'absència de desplegament reglamentari de les previsions legals. No obstant això, resultaria recomanable que s'efectués una descripció precisa dels elements principals de l'opció de "no fer res" i l'opció preferida a fi que es puguin visualitzar les diferències d'ambdós models i les solucions que s'han proposat. Sens perjudici d'un millor criteri per part de la unitat promotora, una possible descripció d'opcions seria:

- Opció de "no fer res". Aquesta opció comportaria mantenir el model de planificació i gestió de les polítiques actives d'ocupació actual, el que suposaria incomplir amb el manament legal de la disposició final primera de la Llei 13/2015. Els trets característics d'aquest model són:

- Els mecanismes de coordinació i planificació conjunta tenen un caràcter marcadament centralitzat. Aquests instruments són l'Estratègia catalana de l'ocupació i el Pla de desenvolupament de les polítiques.
- Les necessitats d'ocupació dels diferents territoris no es tenen en compte de forma sistemàtica en la planificació i coordinació de polítiques actives d'ocupació. La col·laboració i cooperació entre les administracions públiques i els agents socials i econòmics s'efectua a través de mecanismes de col·laboració i cooperació no estables.
- Les relacions entre l'Administració de la Generalitat – a través del SOC – i les entitats que formen part del sistema d'ocupació de Catalunya s'articulen principalment a través de subvencions.
- Les polítiques actives d'ocupació es cofinancen entre l'Administració de la Generalitat i les administracions locals. El repartiment del finançament d'aquestes polítiques no està definit normativament, però l'Administració de la Generalitat assumeix un 90% de les despeses i les administracions locals la resta.

- Opció normativa proposada. Aquesta opció comporta el desplegament reglamentari de la concertació territorial, amb les mesures següents:

- Combinació d'instruments de planificació centralitzada i descentralitzada. Els instruments són l'Estratègia catalana de l'ocupació, el Pla de desenvolupament de les polítiques i les estratègies, plans i instruments de planificació territorial derivats de la concertació territorial.
- Defineix unes directrius sobre els espais de concertació territorial i defineix el contingut de les estratègies territorials.
- Determina les condicions genèriques que s'han de donar per tal que un territori pugui ser considerat com a estratègia territorial.



- Preveu que el Govern hagi d'aprovar un Acord marc que fixi un marc de referència de les relacions entre el departament competent en matèria de treball, les entitats representatives de les administracions locals i les organitzacions sindicals i empresarials amb la condició legal de més representatives a Catalunya. Aquest Acord marc estableix el contracte programa com a instrument jurídic de relació amb les entitats del sistema d'ocupació de Catalunya.
- Es regula un sistema de reconeixement de les estratègies territorials que es promou i impulsa per part del SOC. Aquest sistema s'integra de varies fases: el SOC defineix els àmbits territorials susceptibles de ser reconeguts, s'aprova una Ordre per a la presentació, reconeixement i acreditació de les estratègies territorials i, finalment, s'aproven les estratègies territorials corresponents i els instruments jurídics necessaris de col·laboració i cooperació (principalment el contracte programa).
- Estableix un model de cofinançament de les polítiques públiques d'ocupació entre l'Administració de la Generalitat i les administracions locals. Les mesures i actuacions que es despleguin en el marc dels contractes programa es finançaran per l'Administració de la Generalitat en un màxim del 70%, mentre que la part restant del cost d'aquests programes anirà a càrrec de les entitats locals que formin part de la concertació.

Així mateix, en la memòria d'avaluació s'assenyala que *"s'han analitzat les alternatives normatives més adequades per assolir els objectius"*, per tant, es recomana que s'assenyalin quines han estat les diferents solucions que s'han valorat i s'expliquin els motius pels quals s'han descartat.

## **2) Anàlisi de l'impacte de les opcions considerades**

En aquest apartat de la memòria d'avaluació cal identificar els impactes negatius (costos) i positius (beneficis) de les opcions considerades més rellevants i, si escau, mesurar-los, tot indicant qui es veurà afectat. Aquesta identificació s'ha de fer de forma clara i que sigui comprensible per als no especialistes. A més, cal indicar les fonts emprades així com les limitacions de les estimacions efectuades (en especial, de les dades o les metodologies) i intentar valorar el risc de conseqüències no desitjades o de difícil materialització.

La memòria d'avaluació ha de reflectir una anàlisi integrada i interrelacionada dels diversos impactes més rellevants. Cal assenyalar que l'obligació d'estructurar aquesta memòria en informes no afavoreix que la seva valoració es faci de forma interconnectada. Tanmateix, mentre no es modifiqui aquest marc normatiu caldria fer un esforç per garantir-ho.

En alguns dels apartats de la memòria s'efectua una comparació implícita entre l'opció de "no fer res" i l'opció proposada; per tant, es recomana identificar de forma més explícita els impactes de cadascuna de les opcions considerades.

### **2.A. Informe d'impacte pressupostari**

En aquest apartat s'haurien d'analitzar i, si escau, quantificar els impactes de les opcions considerades en els recursos personals i materials de totes les administracions públiques. Alhora, caldria fer una valoració sobre l'afectació pressupostaria que pugui tenir en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat, cal tenir en compte que pot haver-hi una opció o



determinades mesures que siguin desitjables des d'un punt de vista social, però siguin inviabilitats per manca de disponibilitat pressupostària. En el cas que no tingui un impacte sobre el pressupost, simplement cal justificar aquesta manca d'impacte.

Com a consideració general, es troba a faltar una identificació sistemàtica de les despeses imputables a l'opció de "no fer res" i l'opció proposada que faciliti la comprensió de l'impacte des d'aquesta perspectiva, tal com s'ha fet en relació amb les despeses derivades del finançament de les actuacions incloses a les estratègies territorials reconegudes.

Pel que fa a l'anàlisi de les despeses, es fan les consideracions següents:

- Despeses associades als recursos personals. La memòria d'avaluació elaborada preveu la necessitat de crear una subdirecció general en l'estructura del SOC que caldrà dotar de nou personal. Caldria estimar aquesta incidència en termes monetaris i ampliar la informació sobre l'anàlisi que s'ha efectuat per tal de concloure que es necessiten aquests recursos addicionals.

Des del punt de vista formal, es recomana suprimir la descripció de les funcions de la subdirecció general, ja que s'aproxima més al contingut d'una norma d'estructura que no pas al contingut d'una memòria d'avaluació.

- Despeses associades als recursos materials i tecnològics. Seria convenient que es quantifiqués el cost que s'estima que tindrà el sistema d'informació de les estratègies territorials. Així mateix, caldria aclarir si l'adequació del sistema informàtic com eina de seguiment dels contractes programa genera un cost addicional o forma part del que es preveu destinar a l'establiment del sistema d'informació.
- Despeses associades a l'avaluació tant del procés d'implementació de la norma com dels serveis i programes finançats. En aquest supòsit s'afirma que en la implementació de la norma el SOC es dotarà del finançament per a la realització d'estudis i assistències tècniques, tanmateix no s'aporta cap estimació del seu cost. A més, caldria aclarir quines mesures requeriran una despesa addicional (p.ex. personal formador extern o contractació d'estudis) i quines s'elaboraran amb els recursos personals i materials existents o els que es preveu que seran necessaris per crear la subdirecció general a la qual es fa referència en l'informe (p.ex. l'elaboració de l'ordre de desplegament).

En relació amb els beneficis, es considera:

- Convindria incloure en aquest apartat les reflexions que s'efectuen en l'informe d'impacte normatiu sobre la reducció de tasques que es produiria per raó del canvi d'un model de gestió<sup>2</sup>. En qualsevol cas, les conclusions a les quals s'arriba no es fonamenten en una comparació de les tasques necessàries per a la gestió de els

<sup>2</sup> A fi de reduir el contingut de la memòria d'avaluació, bastaria amb assenyalar la incidència positiva que es fa en la pàgina 37 (lletra b) respecte el SOC i les dades sobre el nombre d'instruments jurídics que cal adoptar en cadascun dels escenaris analitzats.



subvencions i les tasques necessàries per aprovar els contractes programa (en termes de temps i preu), la qual cosa hagués estat convenient efectuar.

- En aquest supòsit, resulta indispensable que l'anàlisi de les despeses associades s'acompanyi amb una identificació clara dels beneficis que s'espera obtenir amb la concertació territorial, tenint en compte que els objectius de la iniciativa van encaminats a garantir la sostenibilitat financera de les polítiques d'ocupació i millorar l'eficiència en l'assignació de recursos. Atesa la dificultat d'efectuar una estimació quantitativa de l'impacte en termes d'eficàcia i eficiència, es recomana efectuar una valoració qualitativa sobre les millores des d'aquestes perspectives (així com els instruments i mesures amb les quals s'espera obtenir-les), que alhora s'haurien de fonamentar en els estudis dels quals es disposa.

Finalment, seria convenient que en un apartat addicional de l'informe d'impacte pressupostari es valorés l'afectació que les opcions considerades tenen en els recursos de les administracions locals. Així, s'hauria de fer referència en aquest apartat a la incidència en els pressupostos de les entitats locals derivada dels canvis en el cofinançament de les polítiques, on es podrien incloure les dades que s'aporten sobre les despeses actuals i les previsions futures dels territoris de la Garrotxa i el Vallés Occidental (pàgines 30 i 31 de la memòria d'avaluació). També fora bo incloure una valoració dels incentius que poden tenir les administracions locals per adherir-se a les estratègies territorials, que malgrat que s'assenyala com a voluntària i es permet que els ajuntaments decideixin no adherir-se (articles 2 i 14), sembla que *de facto* tots els municipis s'acabarien adherint per poder accedir al finançament. Si aquest fos el cas, caldria valorar si els municipis de menor dimensió estaran en condicions d'igualtat a l'hora de participar en les estratègies territorials.

## **2.B. Informe d'impacte econòmic i social**

En aquest apartat s'haurien d'analitzar els costos i beneficis en els àmbits econòmic i social que no siguin objecte de consideració específica en els altres informes de la memòria d'avaluació (impacte pressupostari, normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives i de gènere). En aquest sentit, i per si pot ser d'utilitat per identificar possibles impactes, es suggereix de consultar les Recomanacions sobre la memòria d'avaluació de l'impacte de les mesures proposades: identificació dels impactes.

La memòria d'avaluació elaborada es centra principalment en la identificació dels beneficis qualitatius i quantitius que derivaria d'una major disponibilitat de recursos. Si bé de l'anàlisi queda fonamentat que amb majors recursos es genera un impacte positiu en termes quantitius (més serveis i més persones destinatàries), caldria reforçar els arguments sobre la repercussió econòmica positiva que s'espera que generi l'increment de despesa, tenint en compte que el recent informe emès per l'AIReF posa en evidència que la despesa en matèria de polítiques d'ocupació no sempre comporta uns resultats globals positius. En aquest sentit, és paradigmàtic el cas del programa PREPARA<sup>3</sup>, en relació amb el qual l'anàlisi *ex post* efectuada conclou que el programa en línies generals desincentivava la incorporació al mercat de treball. En aquest cas, en lloc d'incloure referències a l'efecte multiplicador de la despesa pública, es podria explicar com el sistema de concertació territorial i la gestió a través dels

<sup>3</sup> Pàgines 78 a 84 de l'Estudi "*Spendig review: programa de polítiques públiques de empleo*"



contractes programes pot contribuir a millorar la qualitat de la despesa i a través de quins mecanismes es pot produir aquest efecte.

Així mateix, en l'apartat final de l'informe s'expliquen alguns aspectes positius associats a la concertació territorial. Es troba a faltar, però, que es valori amb major detall la incidència que pot tenir el canvi de model de gestió dels programes públics d'ocupació. Malgrat que la disposició final sisena de la Llei 13/2015 disposa que el Govern ha de reduir el mecanisme de la subvenció, aquest canvi es materialitzarà amb la proposta normativa, per tant convindria:

- Opció de "no fer res": identificar els avantatges i desavantatges<sup>4</sup> derivats del model de gestió a través de subvencions, així com la tipologia de beneficiaris d'aquests recursos (administracions locals, organitzacions empresarials, empreses privades, etc.).
- Opció proposada: aclarir els efectes que s'espera que tingui aquesta alternativa més enllà de la reducció de "càrrega burocràtica"<sup>5</sup> que suposa per a l'Administració. Així, es podria valorar: i) si incideix en la tipologia d'entitats que participen en l'execució dels programes, per exemple, si pot afavorir que l'assignació d'aquests programes es faci entre les entitats que formen part de la concertació territorial i excloure altres que puguin tenir-hi interès en la gestió dels programes<sup>6</sup>; ii) si el nou model és coherent amb les recomanacions de l'AIReF sobre la necessitat d'impulsar mecanismes de col·laboració publicoprivada de contraprestació econòmica basada en l'èxit dels resultats assolits (pàgina 33 de l'Estudi); iii) la incidència d'aquest model en la traçabilitat dels fons i la transparència en la gestió dels serveis.

Des d'un punt de vista formal, es recomana suprimir la reproducció de l'articulat de la Llei 13/2015 i del projecte de decret que es fa en les pàgines 21 a 24, atès que no aporten valor afegit a l'anàlisi, reiteren el contingut d'altres documents que integren l'expedient i allarguen en excés el contingut de la memòria d'avaluació. Així per exemple, més que citar els objectius que legalment es van establir quan es va aprovar la Llei 13/2015, l'avaluació recollida en la memòria hauria de permetre identificar si l'opció proposada té una contribució singular a l'assoliment d'aquests objectius.

## **2.C. Informe impacte normatiu en termes de simplificació i reducció de càrregues administratives**

En aquest apartat s'hauria de posar el focus en l'anàlisi de l'impacte de les opcions considerades des de la perspectiva de les mesures d'intervenció administrativa, tot examinant la incidència en termes de simplificació normativa, la simplificació procedimental i la reducció de càrregues administratives per a les empreses i els ciutadans.

<sup>4</sup> La memòria d'avaluació es centra en els desavantatges, en especial els costos que suposa per a l'Administració la gestió de subvencions. Seria convenient destacar aspectes positius d'aquest model, a fi de valorar si l'opció proposada els manté o no. A més, també caldria assenyalar altres desavantatges, com pot ser la dificultat de controlar la traçabilitat dels recursos destinats a través de les subvencions o el fet que els resultats no es valorin en termes d'eficàcia o eficiència.

<sup>5</sup> Suggestim que enlloc del concepte "càrrega burocràtica", s'empri el terme "costos de compliment", quan les obligacions afectin a les administracions públiques, i "càrrega administrativa" quan afecti les empreses i els ciutadans.

<sup>6</sup> Malgrat això, s'entén que els programes i projectes a executar es vehicularan a través dels instruments que correspongui en funció de la tipologia de prestació (contracte, conveni, encàrrec de gestió), per tant resultarien d'aplicació les normes que regulen aquests instruments.





Pel que fa la incidència en termes de simplificació de tràmits i reducció de càrregues administratives que afecten les empreses i ciutadans, seria suficient amb les consideracions que s'efectuen en la pàgina 39 on es valora un impacte positiu indirecte des d'aquesta perspectiva. Tal com s'ha assenyalat amb anterioritat, la incidència sobre les administracions públiques s'ha de valorar en l'informe d'impacte pressupostari.

## **2.D. Informe d'impacte de gènere**

Cal fer avinent que el contingut d'aquest informe no s'hauria de limitar a fer una valoració sobre l'ús del llenguatge sexista, sinó que s'hauria de posar el focus en analitzar els efectes que les opcions considerades tenen sobre la promoció de la igualtat entre gèneres o si produeixen efectes diferents entre homes i dones.

En aquest supòsit, es fa palès que la perspectiva de gènere té una rellevància significativa en l'àmbit de les polítiques públiques d'ocupació, de fet la mateixa Llei 13/2015 destaca que *"L'estratègia europea es marca també com a objectiu central remoure els obstacles a la participació de les dones en el mercat laboral i insta a posar en marxa mesures destinades a eliminar bretxes de gènere (...)"* i, en aquesta línia, es regulen una sèrie d'instruments per promoure la igualtat d'accés a l'ocupació (per exemple, articles 6 i 11), essent un dels objectius del SOC l'execució de polítiques ocupacionals que tinguin en compte les diferències de gènere.

Per tant, caldria incloure una anàlisi sobre aquesta perspectiva que s'hauria d'efectuar d'acord amb la cadena lògica de l'avaluació: identificació del problema, establiment dels objectius, identificació d'alternatives per donar solució al problema i avaluació dels impactes més rellevants d'aquestes alternatives.

Així doncs, en la memòria d'avaluació es podria valorar, per exemple, com és té en compte la perspectiva de gènere en el model actual de planificació de les polítiques públiques d'ocupació (quins recursos es destinen i amb quins resultats) i com la implantació efectiva del model de concertació territorial pot afectar la situació actual.

## **3) Comparació de les opcions de regulació considerades**

El quadre que s'incorpora inclou una valoració parcial dels aspectes negatius de l'opció de *"no fer res"* i dels positius de l'opció proposada, tanmateix no es sistematitzen tots els impactes d'aquestes dues opcions, motiu pel qual es recomana incorporar un quadre complet on es comparin de forma sistemàtica (annex 5.3).

Un cop revisat i annexat el quadre, en l'apartat caldria incloure unes breus conclusions de les raons per les quals l'opció proposada és millor que *"no fer res"*. Així mateix, es recomana suprimir les consideracions que s'efectuen l'apartat "3. Altres opcions de regulació" atès que el fet que la iniciativa s'hagi de d'aprovar en una norma jurídica de rang reglamentari no comporta que en el desplegament del model de concertació territorial previst en la llei no es puguin plantejar solucions diverses.

## **4) Implementació, seguiment i avaluació de la norma**



En aquest apartat cal posar en relleu si s'han previst les mesures d'execució necessàries per garantir la implementació i el compliment de la nova regulació, si ja s'han establert els indicadors relacionats amb els objectius de la intervenció que permetin valorar l'eficàcia i eficiència de l'opció triada, així com si ja es disposa d'una planificació per efectuar el seguiment i l'avaluació de la norma aprovada.

Pel que fa a la previsió de les mesures necessàries per garantir la implementació o el compliment de la nova regulació, convindria detallar-les ja que consten disperses en la memòria d'avaluació o s'han de deduir del text de la iniciativa. Així, algunes mesures serien: formació del personal, avaluació prèvia dels territoris, proposta tècnica, tramitació de l'ordre de desplegament, implementació o adaptació dels sistemes informàtics. A més, seria recomanable que es concreti quan està previst dur a terme aquesta implementació. A tall exemplificatiu podeu consultar l'apartat 4 de la memòria d'avaluació del Projecte de decret pel qual s'aprova el Reqlament d'armes del cos d'Agents Rurals.

D'altra banda, sens perjudici que estigui previst fer estudis específics per avaluar els efectes del projecte de decret en la fase d'implementació, seria convenient que s'incloguessin alguns indicadors en la memòria d'avaluació, en especial els relacionats amb l'assoliment d'uns majors nivells d'eficàcia i eficiència. A tall purament exemplificatiu, alguns indicadors podrien ser: nombre de serveis prestats, nombre d'usuaris atesos, usuaris atesos per empleat públic, grau de satisfacció dels usuaris.



### Annex 5.3. Quadre de comparació d'opcions de regulació.

Tot seguit s'inclou una proposta de taula amb la síntesi dels impactes més rellevants que es preveuen si es manté la situació actual (opció de "no fer res") i els que es preveuen si s'adopta la proposta normativa. Caldria revisar aquesta proposta, completar-la i corregir-la, així com afegir una breu valoració sobre com una i altra opció donen compliment als objectius perseguits.

Al peu de pàgina es fan algunes observacions perquè puguin ésser valorades per la unitat promotora, les quals s'hauran d'eliminar si s'incorpora la taula a la memòria d'avaluació. Tot seguit es fan unes consideracions sobre la taula amb la síntesi dels impactes més rellevants, així com d'aquells que s'haurien de completar d'acord amb les consideracions que s'efectuen en aquest informe.

| IMPACTES                     | OPCIÓ 1: "NO FER RES"<br>MODEL CENTRALITZAT DE GESTIÓ   |           | OPCIÓ 2: OPCIÓ PROPOSADA<br>CONCERTACIÓ TERRITORIAL   |  |
|------------------------------|---|-----------|---|--|
|                              | COSTOS  | BENEFICIS | COSTOS  | BENEFICIS  |
| <i>Impacte pressupostari</i> | <b>Administració de la Generalitat:</b><br>a) Amb impacte pressupostari<br>-Recursos personals destinats a gestió i planificació amb els territoris ___ €/any.<br>Recursos materials i tecnològics específics: 0€ <sup>7</sup><br>-Finançament de serveis ocupacionals <sup>8</sup> : 408.771.699,40€ en el |           | <b>Administració de la Generalitat:</b><br>a) Amb impacte pressupostari:<br>-Recursos personals destinats a la subdirecció general ___ €/any.<br>- Recursos materials i tecnològics destinats al sistema d'informació de les estratègies territorials: ___ €<br>Finançament de serveis ocupacionals 408.771.699,40€ en el Departament TSF | <b>Administració de la Generalitat:</b><br>- Millora l'eficàcia l'eficiència en l'assignació de recursos derivada d'una millor planificació, seguiment i gestió de les polítiques públiques d'ocupació <sup>9</sup> .<br>- Alliberament de recursos (costos de compliment) al SOC que es poden destinar a altres finalitats.<br><b>Administracions públiques de Catalunya (ens locals i Generalitat)</b> |

<sup>7</sup> S'interpreta que no existeixen recursos materials i tecnològics específics associats al model de gestió actual.

<sup>8</sup> No tots aquests costos són imputables a la iniciativa, sinó que seria el global de despesa pública que es destina a polítiques d'ocupació.

<sup>9</sup> Tal com s'assenyala en aquesta nota, caldria efectuar una valoració qualitativa d'aquests beneficis.



|   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
|   | <p>Departament (342.991.699,30€ es destinen al TSF es destinen al SOC).</p> <p>b) Afectació en recursos personals (sense impacte pressupostari)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- recursos personals destinats a la gestió dels instruments jurídics necessaris per implantar (subvencions, principalment); és necessari adoptar tants instruments jurídics com relacions.</li> </ul> <p><b>Administracions locals</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finançament territorial en les subvencions d'un 10%</li> </ul> |  | <p>(342.991.699,30€ es destinen al SOC).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos destinats a l'avaluació tant del procés d'implementació com dels serveis i programes finançats _____ €</li> <li>b) Afectació en recursos personals (sense impacte pressupostari)</li> <li>- recursos personals destinats a la gestió dels instruments jurídics necessaris (contractes programa): amb un instrument jurídic es poden articular múltiples relacions en un termini de 4 anys.</li> </ul> <p><b>Administracions locals</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finançament territorials en les subvencions d'un 30%</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Millores organitzatives que facilitaran l'accés a les dades; una millor planificació, gestió, seguiment, justificació i avaluació de les polítiques d'ocupació i el seu impacte; possibilitat de compartir recursos, metodologies i bones pràctiques; obtenció de dades d'interès per al disseny i avaluació de polítiques públiques.</li> </ul>   |
| <p><b>Impacte econòmic i social</b></p> | <p><b>Entitats que formen part del sistema d'ocupació de Catalunya:</b> el sistema de gestió per subvencions _____<sup>10</sup></p> <p>Persones destinatàries dels serveis del conjunt del sistema d'ocupació de Catalunya:</p> <p>-El sistema actual no facilita la satisfacció adequada les necessitats específiques dels beneficiaris en els diferents territoris.</p>   | <p><b>Entitats que formen part del sistema d'ocupació de Catalunya:</b> el sistema de gestió per subvencions _____</p> <p>Persones destinatàries dels serveis del conjunt de sistema d'ocupació de Catalunya:</p> <p>217.811 persones reben el servei.</p> | <p><b>Entitats que formen part del sistema de concertació territorial:</b> el sistema de gestió per contractes programa: _____</p> <p>Persones destinatàries dels serveis del conjunt del sistema d'ocupació a Catalunya:</p> <p>305.133 persones reben el servei.</p> <p><b>Governança:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-promou una major participació dels agents socials i econòmics en la planificació i gestió de polítiques d'ocupació.</li> </ul>  | <p><b>Entitats que formen part del sistema de concertació territorial:</b> el sistema de gestió per contractes programa: _____</p> <p>Persones destinatàries dels serveis del conjunt del sistema d'ocupació a Catalunya:</p> <p>305.133 persones reben el servei.</p> <p><b>Governança:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-promou una major participació dels agents socials i econòmics en la planificació i gestió de polítiques d'ocupació.</li> </ul> |

<sup>10</sup> Caldria analitzar la incidència sobre les entitats privades, tal com s'assenyala en aquesta nota.



Generalitat de Catalunya  
 Departament de la Presidència  
**Direcció General de Coordinació Interdepartamental**

Àrea de Millora de la Regulació

|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  |   |   |   | - la major participació i el coneixement dels actors socials i econòmics afavoreix una millor detecció de les necessitats i una millor resposta a aquestes necessitats en els diferents territoris.   |
|  |   |   |   | <i>Entitats que participen en la concertació territorial: indirectament es veuran beneficiades per la implantació del sistema d'informació de les estratègies territorials i la seva interoperabilitat amb , el que pot contribuir a la simplificació administrativa.</i> |
| <b>Impacte normatiu</b>                            | <i>No té un impacte rellevant</i>                       |   |   | <i>Promoció de la igualtat en l'accés a l'ocupació: _____</i>   |
| <b>Impacte de gènere</b>                           | <i>Promoció de la igualtat en l'accés a l'ocupació:</i> | <i>Promoció de la igualtat en l'accés a l'ocupació:</i> | <i>Promoció de la igualtat en l'accés a l'ocupació:</i> | <i>Promoció de la igualtat en l'accés a l'ocupació: _____</i>   |
| <b>VALORACIÓ SOBRE L'ASSOLIMENT DELS OBJECTIUS</b> |   |   |   |   |

A tall merament exemplificatiu, podeu consultar el quadre de la Memòria d'avaluació del Projecte de decret relatiu a la recollida, el transport, el condicionament i la comercialització de caça silvestre destinada al consum, publicada al Portal de Transparència.



## II. Observacions sobre el text proposat

En relació amb la versió del text de data 6.5.2019, es fan les consideracions següents:

### Consideracions generals:

**Preàmbul:** al marge de la valoració que s'efectuï en la memòria d'avaluació, cal recordar que de conformitat amb els articles 129.1 i 129.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, cal justificar en el preàmbul l'adequació als principis de bona regulació, així com definir de forma clara els objectius de les iniciatives i la seva justificació. Es recomana fer-hi una menció específica, tal com ha demanat la Comissió Jurídica Assessora (entre altres, en el Dictamen 135/2017, FJ IV.4.d).

**Article 11.2:** es genera el dubte sobre si "*els requisits que ha de complir un territori per a ser reconegut com una estratègia territorial*" i "*la descripció del procediment per al reconeixement de les estratègies territorials*" que s'han d'establir en l'Acord marc serien una reproducció del que preveuen els articles 12 i 13 del projecte de decret o si es pretén habilitar la possibilitat que a través d'aquest Acord marc s'estableixin requisits addicionals o es prevegi un procediment específic. Es recomana revisar la redacció a fi de solucionar aquest dubte interpretatiu. Així mateix, si amb el precepte es vol habilitar la possibilitat de regular qüestions relatives als requisits o als procediments, s'hauria de considerar si aquesta opció és viable jurídicament, ja que sembla que s'estaria exercint la potestat normativa, per tant aquests aspectes s'haurien de preveure en un decret del Govern o una ordre del conseller (articles 38 a 41 de la Llei 13/2008, de 5 de novembre, de la presidència de la Generalitat i del Govern).

Barcelona, 30 de juliol de 2019

30/07/2019

**X** Carlos López

Carlos López Garzo  
Analista de projectes normatius  
Signat per: CPISR-1 C Carlos López Garzo

30/07/2019

**X** Paula Ortí

Paula Ortí Ferrer  
Cap de l'Àrea de Millora de la Regulació  
Signat per: CPISR-1 C Paula Ortí Ferrer